



ประกาศสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์
เรื่อง แนวปฏิบัติในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
สำหรับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2568

เพื่อให้ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับได้ โดยนักศึกษสามารถทำวิทยานิพนธ์ด้วยความคิดของตนเอง ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิง และเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีจริยธรรมในการวิจัย สามารถทำงานวิจัยด้วยวิธีการที่ถูกต้อง เป็นการยกระดับการสร้างงานวิจัยให้มีคุณภาพโดยไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 (1) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ สำหรับจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2568”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า ผลงานที่เกิดจากกระบวนการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย หรือพัฒนาองค์ความรู้ในด้านใดด้านหนึ่ง โดยยึดหลักวิชาการ มีการอ้างอิงข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งทำให้เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยผลงานทางวิชาการประกอบด้วย วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ งานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หนังสือหรือบทความทางวิชาการ เป็นต้น

“การคัดลอกผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า การนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง โดยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง (Wrongful Appropriation) การขโมย (Purloining) การตีพิมพ์ข้อความของผู้อื่น การแสดงความคิดหรือแนวคิดของผู้อื่นเสมือนว่าเป็นงานของตนเอง การลอกเลียนผลงานของผู้อื่นโดยไม่อ้างอิงเจ้าของผลงาน ไม่อ้างอิงแหล่งที่มา และไม่แสดงว่าข้อความหรือคำพูดที่คัดลอกมานั้นส่วนใดเป็นของผู้อื่น เช่น การไม่ใส่เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูด (“...”) เพื่อระบุว่าเป็นคำพูดหรือข้อความของผู้อื่น การไม่ระบุเช่นนี้ทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิดว่าข้อความหรือคำพูดดังกล่าวเป็นผลงานของตนเอง

“ปัญญาประดิษฐ์” หมายความว่า ระบบประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มีการวิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้ ปัจจุบันได้มีการนำไปใช้งานอย่างแพร่หลาย เช่น ChatGPT, Google Bard ฯลฯ

“คณะกรรมการวิชาการ” หมายความว่า คณะกรรมการวิชาการของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

ข้อ 4 แนวปฏิบัติในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ก่อนสอบวิทยานิพนธ์

(1) การอบรมการใช้โปรแกรม Turnitin

นักศึกษาต้องเข้าร่วมการอบรมการใช้โปรแกรม Turnitin ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยศูนย์การเรียนรู้ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ จัดการอบรมการใช้โปรแกรม Turnitin ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาทุกปีการศึกษา เพื่อให้สามารถใช้โปรแกรม Turnitin ได้อย่างชำนาญในการตรวจสอบการคัดลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้โดยไม่ถูกต้อง ตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความคล้ายคลึงของผลงานเชิงวิชาการทั้งด้านวิจัยและการเรียนการสอน อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำงานวิชาการที่มีคุณภาพ

(2) การฝึกใช้โปรแกรม Turnitin ระหว่างการเรียนการสอน

สถาบันขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ฝึกฝนให้นักศึกษารู้จักการใช้โปรแกรม Turnitin สำหรับการทำวิจัย โดยอาจกำหนดให้นักศึกษาใช้โปรแกรมห้ฝึกฝนเมื่อมีการส่งงานในชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความคล้ายคลึงระหว่างรายงานที่ต้องนำเสนออาจารย์กับผลงานของผู้อื่น ด้วยการส่ง Turnitin Originality Report (T12) แนบกับรายงานที่ต้องส่งอาจารย์ทุกครั้ง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีจริยธรรมในการทำงานวิชาการโดยไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น

(3) การใช้โปรแกรม Turnitin เพื่อควบคุมการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ในระหว่างที่นักศึกษาเตรียมการเขียนวิทยานิพนธ์ เพื่อสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อการสำเร็จการศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ควบคุม กำกับ ดูแลนักศึกษาให้มีจริยธรรมในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ โดยใช้โปรแกรม Turnitin ในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดความคล้ายคลึง ความซ้ำซ้อน หรือคัดลอกผลงานผู้อื่น

ข้อ 5 แนวปฏิบัติในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ระหว่างขั้นตอนการสอบวิทยานิพนธ์

(1) สถาบันกำหนดให้นักศึกษาส่ง Turnitin Originality Report (T12) พร้อมต้นฉบับวิทยานิพนธ์ ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อย่างน้อย 15 วันทำการ ก่อนกำหนดวันสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความคล้ายคลึงของวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดผลการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความคล้ายคลึงของวิทยานิพนธ์ ฉบับขอสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เกินร้อยละ 30

(2) สถาบันกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) รายงานผลการพิจารณา Turnitin Originality Report (T12) ต่อคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ในวันสอบ ทั้งนี้ ผลการพิจารณา Turnitin Originality Report (T12) จะไม่มีผลกระทบต่อตัดสินผลการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

(3) สถาบันกำหนดให้นักศึกษารายงานผลการพิจารณาความคิดเห็นต่อ Similarity Index ในแบบฟอร์ม Turnitin Originality Report (T12) โดยผลการพิจารณาต้องเป็นผลการตรวจสอบจากรูปเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์และผ่านการพิจารณาให้ความคิดเห็น พร้อมได้รับการลงนามรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ทั้งนี้ สถาบันกำหนดให้นักศึกษาส่งแบบฟอร์ม Turnitin Originality Report (T12) พร้อมการส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ให้ฝ่ายส่งเสริมวิชาการ โดยผลการตรวจสอบความซ้ำซ้อน และความคล้ายคลึงของวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ต้องไม่เกินร้อยละ 30 ทั้งนี้ ค่า Similarity Index จะไม่นับรวมข้อความในวิทยานิพนธ์ที่ซ้ำกับผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์เรื่องเดียวกันของนักศึกษาเอง และไม่นับรวมเอกสารอ้างอิง

(4) สถาบันกำหนดให้นักศึกษาสามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยในการเขียนเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ได้ โดยมีแนวทาง ดังนี้

4.1 ปัญญาประดิษฐ์เป็นเพียงเครื่องมือ ผู้ใช้เป็นผู้รับผิดชอบความถูกต้องของข้อมูล และผลงานจากการใช้ปัญญาประดิษฐ์ได้ หากมีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการเขียนวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องระบุชนิดและเนื้อหาในส่วนที่ใช้งานปัญญาประดิษฐ์ในเล่มวิทยานิพนธ์

4.2 ห้ามใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยเขียนหรือสร้างสาระสำคัญของวิทยานิพนธ์ที่กระทบต่อความรู้หรือทักษะที่นักศึกษาพึงแสดงออกด้วยตนเอง เช่น การใช้ออกแบบการทดลอง ใช้สร้างผลการวิจัยใช้ในการวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัย และใช้สรุปผลการวิจัยหรือข้อเสนอแนะ ฯลฯ โดยสถาบัน จะถือว่าเป็นการใช้ปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลกระทบต่อเนื้อหาสาระสำคัญของวิทยานิพนธ์ การปกปิดไม่แจ้งข้อมูลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ถือเป็นการละเมิดหลักจริยธรรมทางวิชาการ

4.3 ขอบเขตการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการช่วยเขียนวิทยานิพนธ์ ที่ถือว่าไม่กระทบต่อเนื้อหาสาระสำคัญอันมีผลต่อความรู้หรือทักษะที่นักศึกษาพึงแสดงออกด้วยตนเอง เช่น การตรวจปรับแก้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ การเรียบเรียงประโยคหรือคำใหม่ การสรุปย่อความรู้จากบทความวิจัย ฯลฯ

4.4 ตัวอย่างการระบุชนิดและเนื้อหาในวิทยานิพนธ์ กรณีที่มีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยเขียน เช่น “ได้ใช้เครื่องมือ ChatGPT ในการเรียบเรียงประโยคใหม่ในข้อมูลในส่วนบทนำ” หรือ “ได้ใช้เครื่องมือ ChatGPT ในการตรวจปรับแก้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษในวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ” ฯลฯ

4.5 ในกรณีที่ต้องตีความเรื่องการใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยเขียนวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผลกระทบต่อเนื้อหาสาระสำคัญอันมีผลต่อความรู้หรือทักษะที่นักศึกษาพึงแสดงออกด้วยตนเองหรือไม่นั้น ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการวิชาการ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวิชาการให้เป็นที่สุด

(5) หากผลงานวิทยานิพนธ์มีความซ้ำซ้อน หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 5 (3) และ (4) ให้นักศึกษาเขียนอธิบายถึงเหตุผลที่ผลการพิจารณา Turnitin Originality Report (T12) ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเขียนอธิบายเหตุผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยในการเขียนเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ลงในแบบฟอร์ม Turnitin Originality Report (T12) โดยผ่านการพิจารณาให้ความคิดเห็นพร้อมได้รับการลงนามรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก หรือให้แก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นรายการต่อไป

ข้อ 6 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบการคัดลอกหรือลอกเลียนผลงานวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ต้องได้รับการตรวจสอบการคัดลอกหรือลอกเลียน โดยยกเว้นเนื้อหาในบางส่วนได้ ดังนี้

(1) เนื้อหาในส่วนของหน้าปก สารบัญ กิตติกรรมประกาศ เอกสารอ้างอิง บรรณานุกรม และภาคผนวก

(2) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ของตนเอง หรืออยู่ระหว่างการตีพิมพ์

(3) ข้อความที่ไม่ควรเรียบเรียงใหม่ หรือไม่อาจเรียบเรียงประโยคใหม่ได้อย่างเหมาะสม เช่น ชื่อสารเคมีที่มีความยาว สมการ และคำอธิบายถึงสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในสมการ การกล่าวถึงชื่อเครื่องมือการวิจัย เป็นต้น

ข้อ 7 แนวปฏิบัติในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ตามข้อ 5(1)(2) ให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กับนักศึกษา

ข้อ 8 ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศกำหนดวิธีปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามประกาศนี้

กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้หรือประกาศนี้ไม่ได้กำหนด ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568

จรูญ วัฒน

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิรวัฒน์)

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์



T12 Turnitin Originality Report Form

Academic Support Division

Date Receipt.....

Time.....

Receiver.....

Semester..... Academic Year

Student Name (Mr./Ms./Mrs.).....

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Student ID

Program of study.....

☐ Master ☐ Doctoral

Thesis Title (in English) (Use Capital Letters Only)

Turnitin Originality Report

Turnitin Originality Report is being attached (only the first page on which the name of the student appears together with Similarity Index) as based on the detection of the contents of the complete thesis draft, which has been submitted to the office of Academic Support Division, Chulabhorn Graduate Institute. The result of the detection of duplicate and similar materials yields percent of such materials in the contents of the complete thesis draft.

(Note: According to the criteria for the duplicate and similar materials in the thesis set forth in the Chulabhorn Graduate Institute Announcement on Practical Guidelines on Detection of Plagiarism in the Administration of Graduate Studies B.E. 2568, the amount of such materials must not exceed 30 percent of the contents of the thesis).

Using AI Report

Turnitin Program detected that this thesis was written by using AI. The result of the detection of using AI is percent.

I hereby confirm that I used AI, which is/are, and..... Program to.....

As above information, thesis advisor

☐ Accepted☐ Not Accepted the result of the detection of using AI

(Please clarify reason below)

Student's Signature.....

(.....)

Date...../...../.....

☐ Comments on Similarity Index that is not complied with criteria.☐ Comments on Using AI which is not accepted.

Signature.....

(.....)

Thesis Advisor

Date...../...../.....