

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

เป็นขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการต่อการระบุความเสี่ยงโดยการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ได้แก่

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยง จะพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง ผลกระทบที่ตามมาทั้งในทางบวกและทางลบ รวมทั้งโอกาสที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ เหตุการณ์หรือสถานการณ์หนึ่งๆ ได้แก่ อาจเกิดผลที่ตามมาและกระทบต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายหลายด้าน นอกจากนั้น ในการวิเคราะห์ ควรพิจารณาถึง มาตรการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบัน รวมถึงประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าวด้วย

2. การประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยงนั้นๆ

โอกาสที่จะเกิด (L : Likelihood) เป็นระดับของโอกาสหรือความบ่อยครั้งที่เกิดความเสี่ยง โดย สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง จำแนกเป็น 5 ระดับคะแนน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์ประเมินโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับ	โอกาสเกิด	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
5	สูงมาก	มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์	โอกาสเกิดมากกว่า 99%
4	เป็นไปได้มาก	มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน	โอกาสเกิดมากกว่า 50%
3	น่าจะเป็นไปได้	1 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี	โอกาสเกิดมากกว่า 10%
2	ค่อนข้างน้อย	1 ครั้งต่อ 2 ปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี	โอกาสเกิดมากกว่า 1%
1	ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลย	1 ครั้งต่อ 4 ปี	เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1%

ผลกระทบ (I : Impact) คือ ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่เกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง โดย สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดระดับความรุนแรง/ผลกระทบของความเสี่ยง จำแนกเป็น 5 ระดับคะแนน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับผลกระทบ	ด้านประสิทธิผล:			ต่อ การเงิน	ต่อ ชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร			ต่อ ความปลอดภัย
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		ถูกฟ้องร้อง/ร้องเรียน	การปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ความพึงพอใจ	
5	ร้ายแรง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 40%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 6 เดือน	> 24 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินเกินกว่า 20 ล้านบาท	คดีขึ้นสู่ศาลและถูกตัดสินว่าผิด	การฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับ ความเสียหาย	ระดับความพึงพอใจต่ำกว่า 50%	หยุดการทำงานมากกว่า 1 เดือน
4	กระทบมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 30-40%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 5-6 เดือน	> 12-24 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินมากกว่า 5 ล้าน – 20 ล้านบาท	คดีอยู่ในชั้นศาล	การละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 50-65%	หยุดการทำงานมากกว่า 1 สัปดาห์
3	กระทบปานกลาง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 4-5 เดือน	> 3-12 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินมากกว่า 5 แสน – 5 ล้านบาท	ออกสื่อ	การฝ่าฝืนกฎ ข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/ หรือเรียกร้องค่าเสียหายหากเป็นไปได้	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 65-70%	หยุดการทำงาน 1 สัปดาห์

ระดับ	ระดับผลกระทบ	ด้านประสิทธิผล:			ต่อ การเงิน	ต่อ ชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร			ต่อ ความปลอดภัย
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		ถูกฟ้องร้อง/ร้องเรียน	การปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ความพึงพอใจ	
2	กระทบน้อย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 10-20%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 3-4 เดือน	> 1-3 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงิน 2 แสน – 5 ล้านบาท	ภายในสถาบันฯ	การฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับและการละเมิดข้อกำหนดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 70-75%	เสียเวลาเล็กน้อยหยุดงานชั่วคราวไม่ถึงสัปดาห์
1	แทบไม่กระทบเลย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ≤ 10%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมไม่เกิน 3 เดือน	≤ 1 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินน้อยกว่า 2 ล้านบาท	ภายในฝ่าย/สาขา	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและการละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีนัยสำคัญ	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 75% ขึ้นไป	สามารถทำงานต่อได้ ไม่ต้องหยุดการทำงาน

การประเมินความเสี่ยงสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยพิจารณาทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภายนอกและภายในสถาบัน นอกจากนี้ การประเมินความเสี่ยงควรดำเนินการทั้งก่อนจัดการความเสี่ยง (Inherent Risk) และหลังจากที่มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว (Residual Risk) ปัจจัยที่ควรใช้ในการพิจารณาการจัดการความเสี่ยง เช่น การปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร กระบวนการปฏิบัติงาน โครงสร้างสถาบัน กระบวนการรายงาน/วิธีการติดต่อสื่อสาร ทักษะและแนวทางของผู้บริหารเกี่ยวกับความเสี่ยง พฤติกรรมของสถาบันที่คาดว่าจะมีและที่มีอยู่ในปัจจุบัน การวัดผลการปฏิบัติงานและการติดตามผล สัญญาและพันธมิตรในปัจจุบัน

ตารางที่ 3 การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง เป็นไปได้ที่จะ เกิดขึ้น	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
	1 แทบไม่กระทบเลย	2 กระทบเล็กน้อย	3 กระทบปานกลาง	4 กระทบมาก	5 ร้ายแรง
5 สูงมาก	5 (ปานกลาง)	10 (สูง)	15 (สูง)	20 สูงมาก	25 สูงมาก
4 เป็นไปได้มาก	4 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	12 (สูง)	16 (สูง)	20 (สูงมาก)
3 น่าจะเป็นไปได้	3 (ต่ำ)	6 (ปานกลาง)	9 (ปานกลาง)	12 (สูง)	15 (สูง)
2 ค่อนข้างน้อย	2 (ต่ำ)	4 (ปานกลาง)	6 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	10 (สูง)
1 ไม่น่าจะเกิดขึ้น เลย	1 (ต่ำ)	2 (ต่ำ)	3 (ต่ำ)	4 (ปานกลาง)	5 (ปานกลาง)

ตารางที่ 4 ระดับความเสี่ยง คะแนน การแสดงแถบสี และความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยง
ต่ำ	1-3	สีเขียว	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	4-9	สีเหลือง	ระดับที่พอรับได้แต่ต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง	10-16	สีส้ม	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูงมาก	17-25	สีแดง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน

การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล PDPA

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $1 \times 3 = 3$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 1 ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลยหรือเกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กรเรื่องการปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับ อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือการฝ่าฝืนกฎ ข้อกฎหมายที่สำคัญ)

การเกิดอุบัติเหตุหรือการได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อความปลอดภัย อยู่ในระดับ 2 กระทบเล็กน้อยหรือเสียเวลาเล็กน้อยหยุดงานชั่วคราวไม่ถึงสัปดาห์)

ทักษะบุคลากรไม่พร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $1 \times 1 = 1$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 1 ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลยหรือโอกาสเกิดน้อยกว่า 1 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิภาพผลประกอบการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ 1 แทบไม่กระทบเลยหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $\leq 10\%$)

ความเสี่ยงด้านระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เช่น พื้นที่ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายไม่เหมาะสม

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 2 ค่อนข้างน้อยหรือโอกาสเกิดมากกว่า 1 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิภาพผลประกอบการระยะเวลาหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือมากกว่า 3-12 ชั่วโมง)

ข้อมูลสำคัญของสถาบันรั่วไหล สูญหายหรือถูกขโมยหรือถูกโจมตีด้วยมัลแวร์

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $1 \times 3 = 3$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 1 ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลยหรือโอกาสเกิดน้อยกว่า 1 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิภาพผลประกอบการระยะเวลาหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือมากกว่า 3-12 ชั่วโมง)

การรับนักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 4 เป็นไปได้มากหรือโอกาสเกิดมากกว่า 50 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิภาพผลประกอบการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย $> 20-30\%$)

การบรรจุบุคลากรใหม่
ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือ
ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 10 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องความล่าช้าของโครงการ/
กิจกรรม อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20- 30%)

บุคลากรที่มีความรู้
ความสามารถลาออกและ
ไม่สามารถหาบุคลากรมา
ทดแทนได้ทัน

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $3 \times 1 = 3$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 10 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องความล่าช้าของโครงการ/
กิจกรรม อยู่ในระดับ 1 แทบไม่กระทบเลยหรือทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมไม่เกิน 3 เดือน)

ความเสี่ยงด้านการเงิน

งบประมาณที่ได้รับ
การจัดสรรมาไม่
เพียงพอ

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $1 \times 4 = 4$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 1 ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลยหรือ
เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อการเงิน อยู่ในระดับ 4 กระทบมากหรือความ
เสียหายเป็นวงเงินมากกว่า 5 ล้าน - 20 ล้านบาท)

การเบิกจ่าย
งบประมาณไม่ทันตาม
กำหนดเวลา

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 10 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องการดำเนินงานไม่เป็นไปตาม
เป้าหมาย อยู่ในระดับ 2 กระทบเล็กน้อยหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 10-20%)

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย

การทุจริตในกระบวนการ
จัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารด้านการเงินและ
พัสดุ

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $1 \times 4 = 4$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 1 ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลยหรือ
โอกาสเกิดน้อยกว่า 1 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กรเรื่องการปฏิบัติ
ตามกฎหมายระเบียบ/ข้อบังคับ อยู่ในระดับ 4 กระทบมากหรือการละเมิดข้อกฎหมายที่สำคัญ)

การปฏิบัติงานไม่แล้ว
เสร็จตามกำหนดใน
สัญญา หรือไม่ปฏิบัติตาม
ข้อตกลง

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรืออาจ
เกิดขึ้นได้ภายในรอบปี)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องความล่าช้าของโครงการ/
กิจกรรม อยู่ในระดับ 2 กระทบเล็กน้อยหรือทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 3-4 เดือน)

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ

ความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินอันเกิดจาก
ภัยพิบัติ/การก่อการ
จราจร/การก่อการร้าย/
สถานการณ์ทางการเมือง

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อความปลอดภัย อยู่ในระดับ 2 กระทบเล็กน้อยหรือเสียเวลาเล็กน้อยหยุดงานชั่วคราวไม่ถึงสัปดาห์)

ผลกระทบจากการ
ก่อสร้างอาคาร
สถาบันฯ อาคาร 2

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $3 \times 1 = 3$)

(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือโอกาสเกิดมากกว่า 10 %)

(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อความปลอดภัย อยู่ในระดับ 1 แทบไม่กระทบเลยหรือสามารถทำงานต่อได้ ไม่ต้องหยุดการทำงาน)



การจัดระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง
อันดับที่ 1 (ความเสี่ยงสูง)	การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การบรรจุบุคลากรใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความเสี่ยงด้านระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เช่น พื้นที่ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายไม่เหมาะสม (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดในสัญญา หรือไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/ สถานการณ์ทางการเมือง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมาไม่เพียงพอ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $1 \times 4 = 4$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมี ผลประโยชน์ทับซ้อน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $1 \times 4 = 4$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงต่ำ)	การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลหรือ PDPA (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $1 \times 3 = 3$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงต่ำ)	ข้อมูลสำคัญของสถาบันรั่วไหล สูญหายหรือถูกขโมยหรือถูกโจมตีด้วยมัลแวร์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $1 \times 3 = 3$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงต่ำ)	บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถออกและไม่สามารถหาบุคลากรมาทดแทนได้ทัน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $3 \times 1 = 3$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงต่ำ)	ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2 (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $3 \times 1 = 3$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงต่ำ)	ทักษะบุคลากรไม่พร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $1 \times 1 = 1$)