



สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 วรรคสอง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ 3/2567 ลงวันที่ 25 มกราคม 2567 เพื่อกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง และให้การบริหารงานของสถาบันเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายมีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีและการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของสถาบันจะตอบสนองต่อพันธกิจที่สถาบันมีต่อผู้เรียน อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้เสียสังคมและประเทศชาติโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกส่วนงานในสถาบัน โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ เพื่อลดหรือป้องกันการเกิดปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบ หากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ สำหรับเป็นแนวทางในการควบคุมภายใน (Internal Control) อย่างเพียงพอและเหมาะสม

โดยแผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2567 และสภาสถาบันในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

พฤศจิกายน 2567

สารบัญ

	หน้า
➤ หลักการและเหตุผล	1
➤ กรอบแนวคิดการบริหารความเสี่ยง	1
➤ วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง	2
➤ ประโยชน์ของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2
➤ ความหมายและคำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง	2
• ความเสี่ยง	2
• ปัจจัยเสี่ยง	2
• การบริหารความเสี่ยง	3
• ตัวชี้วัดความเสี่ยง	3
• โอกาสเกิด/ความน่าจะเป็น	3
• ผลกระทบ	3
• ระดับของความเสี่ยง	3
➤ ประเภทความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	3
➤ องค์ประกอบและหลักการของการบริหารความเสี่ยง	4
➤ โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง	5
➤ การบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	6
➤ โครงสร้างองค์กรสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	7
➤ กระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	9
• การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
• การกำหนดวัตถุประสงค์	12
• การระบุความเสี่ยง	13
• การประเมินความเสี่ยง	17
○ การวิเคราะห์ความเสี่ยง	17
○ การประเมินความเสี่ยง	17
- เกณฑ์ประเมินโอกาสเกิด	17
- เกณฑ์การประเมินผลกระทบ	18
- การประเมินระดับความเสี่ยง	20
- ระดับ คะแนน การแสดงแถบสี ความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยง	20

สารบัญ

	หน้า
● การตอบสนองความเสี่ยง	21
● กิจกรรมการควบคุม	22
● ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	22
● การติดตาม	22
➤ แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	23
● สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	39
● การจัดระดับความเสี่ยง	41
● ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2567 กับ 2568	42
➤ การติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567	43
ภาคผนวก ก. กฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	77
ภาคผนวก ข. คำสั่งที่ 3/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	80
ภาคผนวก ค. คำสั่งที่ 101/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน	82

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 วรรคสอง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ 3/2567 ลงวันที่ 25 มกราคม 2567 เพื่อกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยงและจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานของสถาบันเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายมีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง ประกอบกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นตัวบ่งชี้หนึ่งในคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา มีการนำระบบบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา เพื่อลดสาเหตุและโอกาสที่สถาบันฯ จะเกิดความเสียหายให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของสถาบันฯ เป็นสำคัญ

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อิงกับมาตรฐาน COSO ERM 2017 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลของระบบการจัดการความเสี่ยง จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการประเมินและข้อคิดเห็นเสนอแนะในด้านต่างๆ แล้ว พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังมีปัจจัยเสี่ยงคงเหลือซึ่งอยู่ระหว่างการควบคุม และยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อประเมินปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น สถาบันได้นำปัจจัยเสี่ยงจากการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงไปจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และเป็นเครื่องมือบริหารที่จะช่วยให้หน่วยงานประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกของระบบ รวมไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้ปฏิบัติงานทุกส่วนงานได้เข้าใจ นโยบาย กระบวนการและขั้นตอนในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงแผนดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน จะได้ใช้เป็นคู่มือในการสื่อสาร และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกระดับ ในการติดตาม ประเมินผล เพื่อให้มีการทบทวนปรับปรุงมาตรการจัดการความเสี่ยง และเพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานได้มีการ ดำเนินการตามรอบระยะเวลา เพื่อให้สามารถป้องกัน หรือลดความสูญเสียในโอกาสผิดพลาดต่างๆ อันอาจจะเกิดขึ้น

กรอบแนวคิดการบริหารความเสี่ยง

1. นำกรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) มาประยุกต์ใช้
2. เป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน เพื่อให้สถาบันบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ และตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้
3. มุ่งให้เกิดวัฒนธรรมบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
4. ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้มีเครื่องมือในการควบคุม กำกับการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งสถาบัน และเป็นไปตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้
2. เพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และสามารถหาวิธีการจัดการกับความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. เพื่อสร้างกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรในสถาบัน สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้มีระบบในการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและเฝ้าระวังความเสี่ยงใหม่ๆที่อาจเกิดขึ้น
5. เพื่อส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดีในสถาบัน อย่างเป็นรูปธรรมสามารถเพิ่มมูลค่าให้ผู้รับบริการ/นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประโยชน์ของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

1. เพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ในการบรรลุเป้าหมายสถาบัน
2. ลดการเผชิญกับปัญหาระหว่างการดำเนินการ
3. ลดความสูญเสียด้านการเงิน
4. ลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติผิดกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ที่บังคับใช้
5. ลดความเสี่ยงจากการร้องเรียนด้านความไม่ชอบธรรม-โปร่งใส-การใช้อำนาจเกินขอบเขต
6. ลดความเสี่ยงการมีบุคลากรที่ขาดคุณภาพในสถาบัน
7. ลดความเสี่ยงการเสียชื่อเสียง-ศักดิ์ศรี ภาพลักษณ์ และศรัทธาของประชาชน/ผู้บริโภค

ความหมายและคำจำกัดความ

1. ความเสี่ยง (Risk)

หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสีย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถาบัน ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติงาน การเงิน และการบริหาร โดยความเสี่ยงนี้จะถูกวัดด้วยผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับ และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์

2. ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)

หมายถึง ต้นเหตุ หรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด เกิดขึ้นได้อย่างไรและทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง โดยปัจจัยเสี่ยงมีสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง ดังนี้

2.1 ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและบุคลากรบ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2.2 ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบัน การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

3. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

หมายถึง กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยง เพื่อให้สถาบันสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับสถาบัน

4. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator: KRI)

หมายถึง ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง รวมถึงเป็นสัญญาณเตือนภัย เพื่อให้สามารถคาดการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคต และมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย โดยใช้สถิติและ/หรือการวัดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของสถาบัน

5. โอกาสเกิด/ความน่าจะเป็น (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

6. ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

7. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ประเภทความเสี่ยง	รายละเอียด
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน (Strategic Risk) “S”	● ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์อย่างไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย, เป้าหมายกลยุทธ์, โครงสร้างองค์กร, ภาวะการแข่งขัน, ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายองค์กร ● เป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ขององค์กร ทำให้บั่นทอนความสำเร็จหรือไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน (Operational Risk) “O”	● ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุกๆ ขั้นตอน อันเนื่องมาจากขาดการกำกับดูแลที่ดีหรือขาดการควบคุมภายในที่ดี โดย ครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ / อุปกรณ์ / เทคโนโลยีสารสนเทศ / บุคลากรในการปฏิบัติงานและความปลอดภัยของทรัพย์สิน ● เป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจงานประจำขององค์กร ทำให้เกิดความเสียหายผิดพลาด บกพร่อง ติดขัด หยุดชะงัก ล่าช้า สูญเสีย/เสียหาย หรือไม่ดำเนินการต่อได้
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) “F”	● ความเสี่ยงเกี่ยวกับสภาพคล่องทางการเงิน ความสามารถในการทำกำไร และการรายงานทางการเงิน การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ หรือไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ

ประเภทความเสี่ยง	รายละเอียด
	● เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อผลกระทบเชิงลบต่อการเงิน และฐานะทางการเงินขององค์กร โดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการบริหาร งบประมาณ การบัญชีที่มีความผิดพลาด คลาดเคลื่อน ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance Risk) “C”	● ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ หรือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทำนิติกรรมสัญญา ● เป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงมาตรฐานการดำเนินงาน จรรยาบรรณ ความคาดหวังของสังคมและสาธารณชน และประเด็นธรรมาภิบาลต่างๆ
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) “R”	● เป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง และภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ส่งผลการรับรู้ ความรู้สึก ความเข้าใจ และ มุมมองที่มีต่อองค์กร
6. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตราย และภัยพิบัติ (Hazard and Disaster Risk) “H”	● เป็นความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยใน สุขภาพร่างกาย ชีวิต ทรัพย์สิน ● เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยฉับพลัน

องค์ประกอบและหลักการของการบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิด COSO ฉบับใหม่ COSO ERM 2017 แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ดังแผนภาพที่ 1 โดยแถบสี 3 เส้นในแผนภาพแสดงถึง กลยุทธ์และกำหนดวัตถุประสงค์ ผลการปฏิบัติงาน การสอบทานและการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งเป็นกระบวนการร่วมกันที่ดำเนินไปทั่วทั้งกิจการ ส่วน แถบสี 2 เส้น แสดงถึง การกำกับดูแลและวัฒนธรรม สารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน ซึ่งเป็นกระบวนการที่สนับสนุนให้เกิดการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

การบริหารความเสี่ยงขององค์กรสามารถทำให้คุณค่าเพิ่มขึ้น เมื่อได้รับการบูรณาการให้ครอบคลุมทั้ง การพัฒนากลยุทธ์ การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร การนำไปใช้และผลการปฏิบัติงาน การบริหาร ความเสี่ยงขององค์กรเป็นสิ่งที่ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว แต่ได้รับการบูรณาการเข้ากับการพัฒนากลยุทธ์ การกำหนด วัตถุประสงค์ และการนำวัตถุประสงค์ไปใช้ในการตัดสินใจ



แผนภาพที่ 1 หลักการสำคัญของการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดของ COSO ฉบับใหม่ COSO ERM 2017

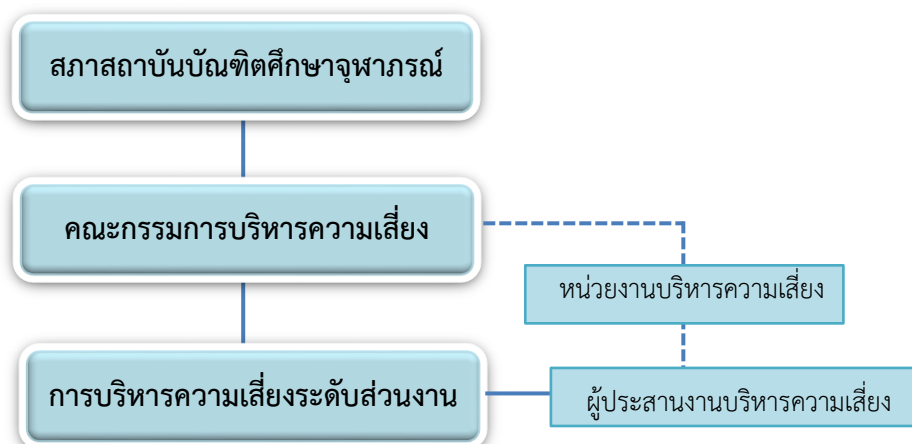
หลักการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามแนวคิดของ COSO ฉบับปรับปรุงใหม่ COSO ERM 2017 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบและมี 20 หลักการที่สัมพันธ์ (ตามตารางที่ 2 หลักการในการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO ERM 2017) องค์กรควรนำหลักการและองค์ประกอบต่างๆ ไปใช้เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร

ตารางที่ 2 หลักการในการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO ERM 2017

การกำกับดูแลและวัฒนธรรม	การกำหนดกลยุทธ์และการกำหนดวัตถุประสงค์	ผลการปฏิบัติงาน	การสอบทานและการแก้ไขปรับปรุง	สารสนเทศการสื่อสารและการรายงาน
1. ควบคุมดูแลความเสี่ยงโดยคณะกรรมการ 2. จัดตั้งโครงสร้างดำเนินงาน 3. กำหนดวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ 4. แสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นต่อคุณค่าหลัก 5. ดึงดูด พัฒนาและรักษาบุคคลที่มีความสามารถ	6. วิเคราะห์บริบททางธุรกิจ 7. กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ 8. ประเมินกลยุทธ์ทางเลือก 9. กำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ	10. ระบุความเสี่ยง 11. ประเมินความรุนแรงของความเสี่ยง 12. จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง 13. นำวิธีการตอบสนองความเสี่ยงไปปฏิบัติ 14. พัฒนาภาพรวมความเสี่ยง	15. ประเมินการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ 16. สอบทานความเสี่ยงและผลการปฏิบัติงาน 17. พยายามปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	18. ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศและเทคโนโลยี 19. สื่อสารสารสนเทศด้านความเสี่ยง 20. รายงานความเสี่ยงวัฒนธรรมและผลการปฏิบัติงาน

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง เพื่อเชื่อมโยงกันและเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร มีการสื่อสารถ่ายทอดข้อมูล ติดตามตรวจสอบและประเมินผลด้านการบริหารความเสี่ยงจากทุกระดับภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ และสนับสนุนข้อมูลสำคัญเพื่อการตัดสินใจในระดับบริหาร ดังนี้



แผนภาพที่ 2 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

การบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันจากบุคคลซึ่งเป็นกลาง และได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อให้สถาบันมีระบบบริหารความเสี่ยงที่จะช่วยให้สถาบันลดมูลเหตุของการเกิดความเสียหายในระดับของความเสียหาย และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ

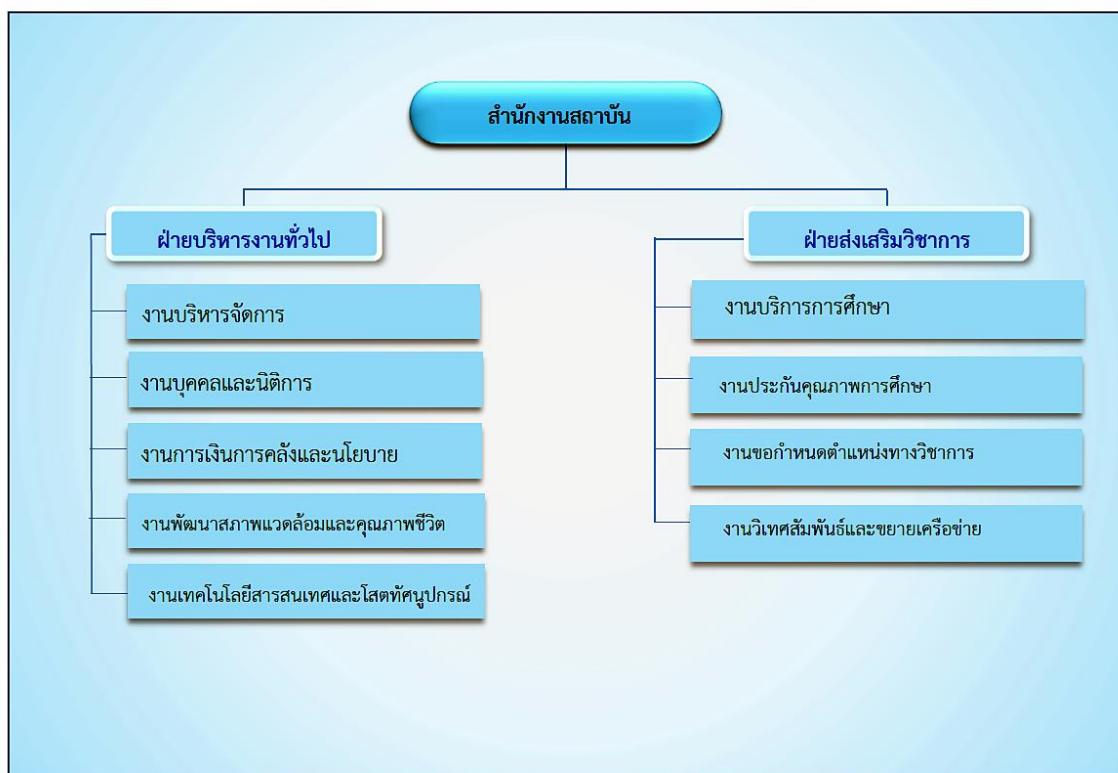
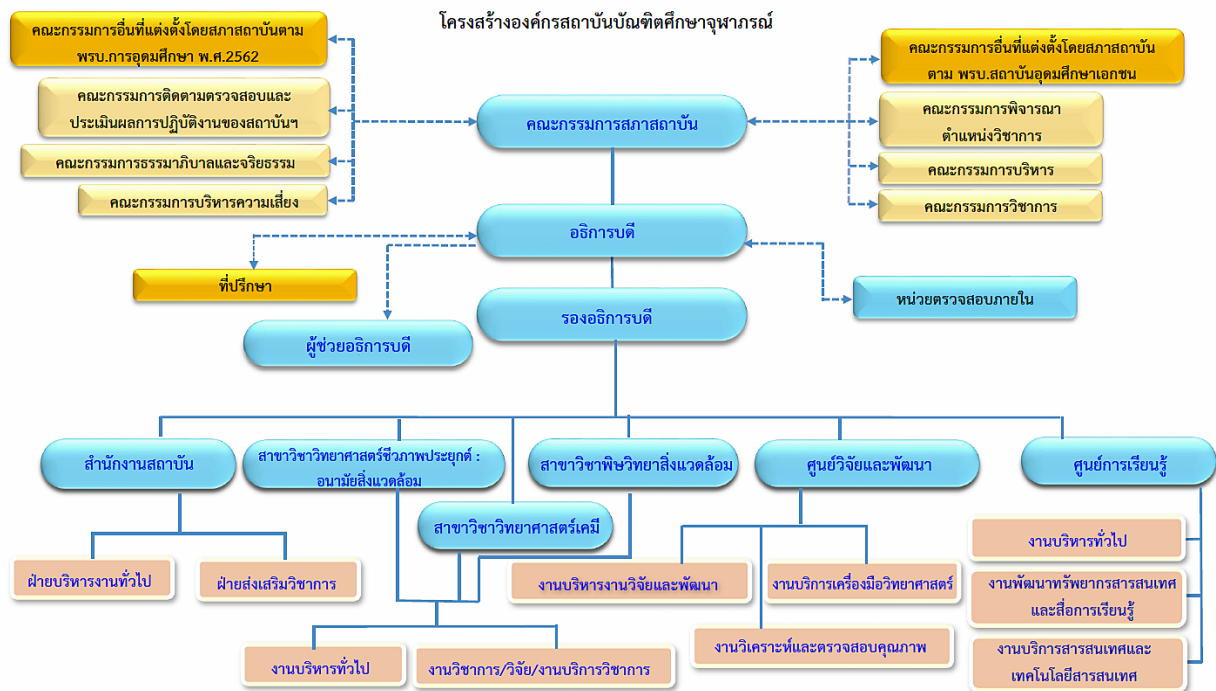
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 ธันวาคม 2566 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา คชเสนี) | ประธานกรรมการ |
| 2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ด้านบริหารความเสี่ยงจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ อัครประภมพงศ์) | กรรมการ |
| 3. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ด้านบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ)
(ดร.สิริ ชัยเสรี) | กรรมการ |
| 4. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ด้านบริหารความเสี่ยงจากสถาบันภาคเอกชน)
(นายมนูญ สรรค์คุณากร) | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านบริหารความเสี่ยง
(รองศาสตราจารย์ ดร. พินิติ รตะนานุกูล) | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

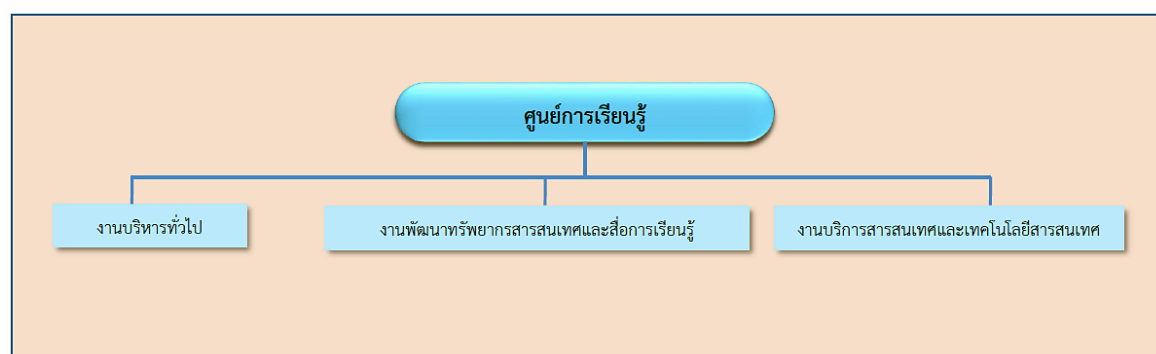
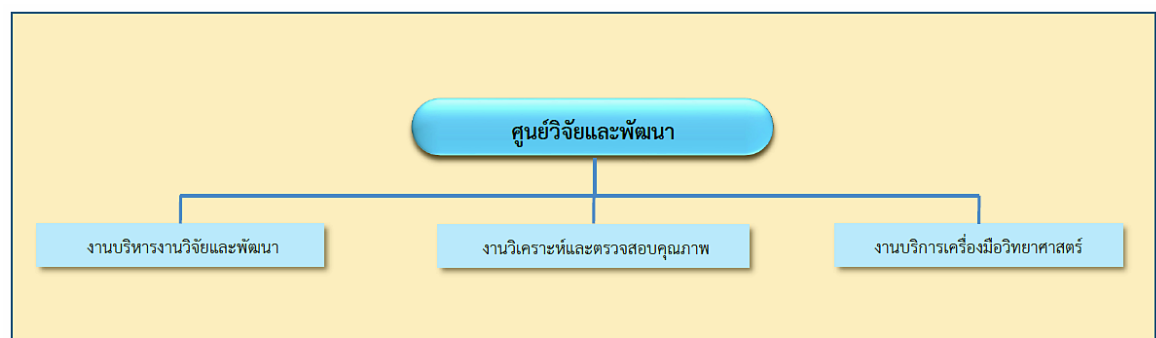
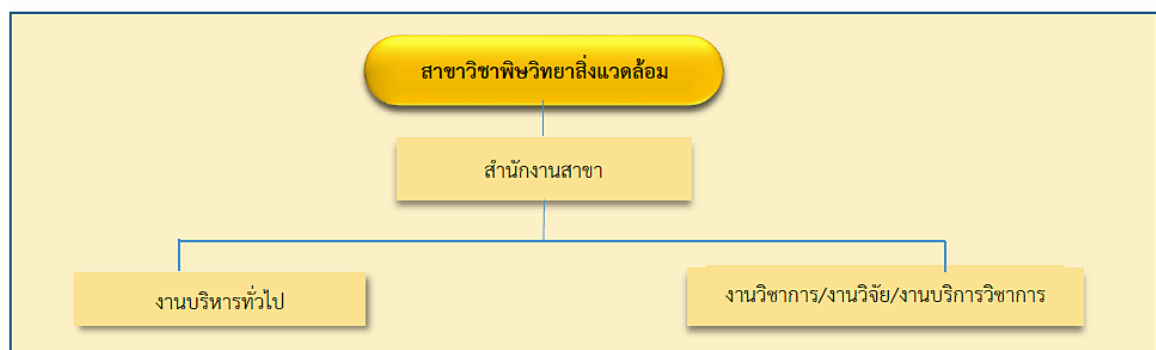
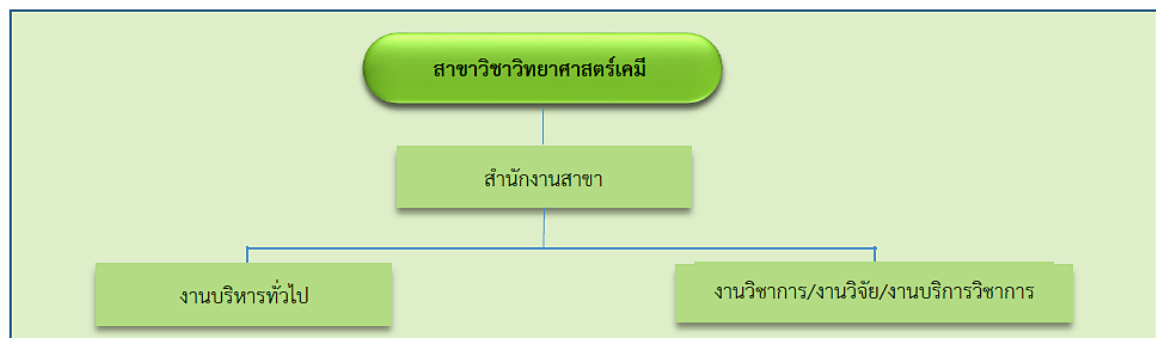
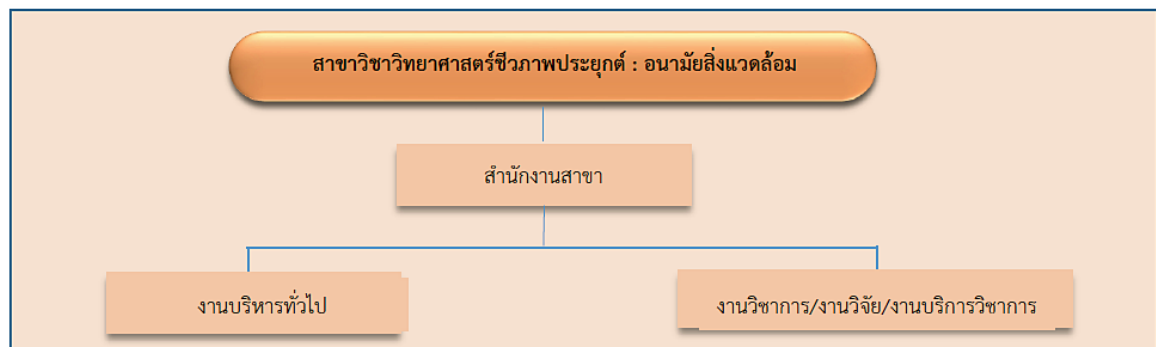
ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์ของสถาบัน
- 2) ส่งเสริม วางแนวทางกำกับดูแล และติดตามให้หน่วยงานของสถาบันปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อเสนอมาตรการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง
- 3) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อฝ่ายบริหาร สภาสถาบัน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 4) ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น
- 5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่สถาบันหรือสภาสถาบันมอบหมาย
- 6) ทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปีละ 1 ครั้ง

โครงสร้างองค์กรสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

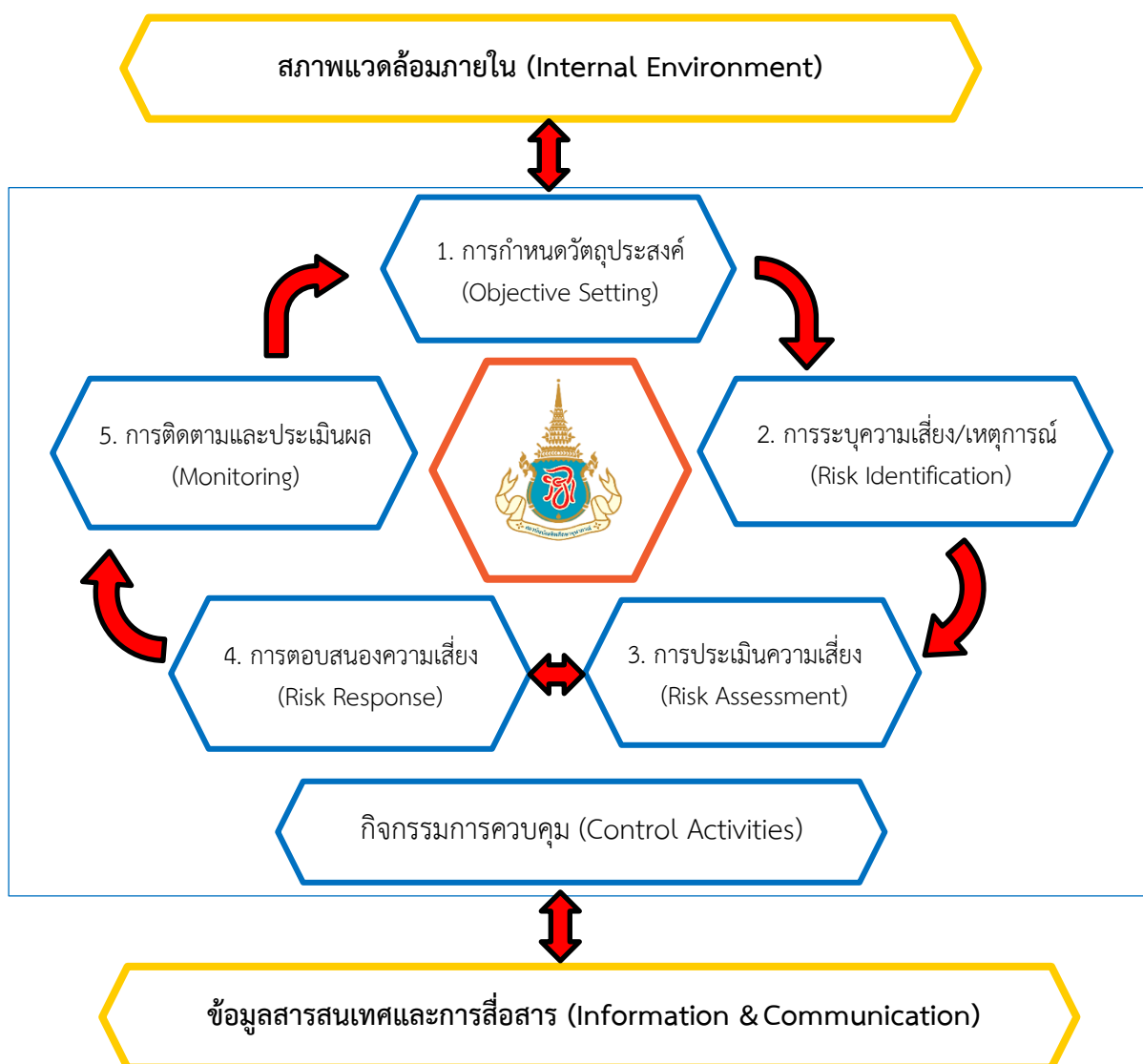


(พัฒนาหลักสูตร/ประสานการเรียนการสอน/ทะเบียนประมวลผล/ทุนการศึกษา/กิจการนักศึกษา)



กระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามหลักของ COSO-ERM โดยเป็นการจัดการความเสี่ยง ที่เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์ระดับนโยบายขององค์กร มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงแนวใหม่ให้เห็นความสำคัญและสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุผลสำเร็จของค่าเป้าหมายของผลการดำเนินงาน และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงวิธีกำหนดค่าเป้าหมายด้านผลการดำเนินงานและรับรู้ถึงผลกระทบของความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงาน โดยมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ดังแผนภาพที่ 3 ต่อไปนี้



แผนภาพที่ 3 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สภาพแวดล้อมของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ในภาพรวมมีความเหมาะสมและมีส่วนทำให้การควบคุมความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ โดยที่สถาบันมีการส่งเสริมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของการควบคุม ดังนี้

1.1 สถาบันกำหนดวิสัยทัศน์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน คือ “Producing Research Leaders in Science and Tecnology” สร้างผู้นำงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2 สถาบันมีการพัฒนาระบบบริหารของสถาบันที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน ทำให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานและการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมถึงการติดตามการดำเนินงานทุกปี โดยมีการจัดทำรายงานผลที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานตามแผนและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการสร้างระบบการกำกับติดตาม ประเมินผลงานในทุกระดับ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.3 สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่จะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ ความดำรงอยู่ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ โดยได้ดำเนินการทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก ดังนี้

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายนอก	สถานการณ์ภายใน
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน (Strategic Risk)	1) การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ขององค์กร เช่น ความสามารถของคู่แข่ง 2) ไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนหรือมีจำนวนนักศึกษาเข้ามาสมัครน้อยไม่เป็นไปตามที่กำหนด	1) ความต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป 2) ความสามารถในการปรับตัวของสถาบันไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในมิติคุณภาพ และมีมิติระยะเวลา 3) ความล่าช้าในการตัดสินใจเชิงนโยบาย/โครงการยุทธศาสตร์ ไม่ตอบสนองต่อความต้องการผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1) มลพิษทางอากาศ PM 2.5 2) พ.ร.บ. การอุดมศึกษา 3) พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษา เอกชน 4) การไม่มีคนเข้ามาสมัครงานหรือผู้มาสมัครงานไม่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ	1) ความล่าช้า และข้อผิดพลาดในกระบวนการปฏิบัติงาน 2) กระบวนการปฏิบัติการมีหลายกระบวนการและไม่เชื่อมโยงกัน 3) การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน 4) ทักษะบุคลากรไม่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต/การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษารูปแบบใหม่ๆ 5) จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน 6) บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถลาออก

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายนอก	สถานการณ์ภายใน
		7) ไม่สามารถหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทดแทนได้ทัน
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	1) ภาวะถดถอยของเศรษฐกิจภายใน/ภายนอกประเทศ 2) นโยบายของรัฐในการลดงบประมาณสนับสนุนสถาบันการศึกษา	1) การเปลี่ยนแปลงสถานภาพของสถาบันจากหน่วยงานในกำกับของรัฐ มาเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทำให้งบประมาณสนับสนุนลดลง 2) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา 3) ความมั่นคงทางการเงินของสถาบันยังไม่ชัดเจน 4) แนวทางการแสวงหารายได้ยังมีข้อจำกัด 5) การบริหารจัดการทรัพย์สินของสถาบันเพื่อหารายได้ยังไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance Risk)	1) มีกฎระเบียบหรือกฎหมายใหม่เกิดขึ้น 2) บริษัทหรือหน่วยงานที่ทำสัญญาปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ข้อตกลง สัญญา	1) กฎระเบียบภายในไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2) การดำเนินงานไม่เสร็จตามกำหนดในสัญญา หรือไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง 3) องค์กรได้รับความเสียหายทางใดทางหนึ่งจากการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย 4) การนำเนื้อหาหรือภาพที่ละเมิดลิขสิทธิ์ไปใช้โดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาจนทำให้ถูกฟ้องร้องหรือถูกปรับ 5) เกิดการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ (ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ/ด้านการเงิน/ด้านกฎหมาย/ด้านการปฏิบัติงาน)
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)	1) มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร 2) ข่าวเชิงลบขององค์กรแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว	1) นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรขาดความรับผิดชอบและความรู้เท่าทันในการใช้สื่อจนส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงของสถาบันฯ 2) การไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลส่งผลให้เกิดความเสียหายและชื่อเสียงด้านลบต่อสถาบัน

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายนอก	สถานการณ์ภายใน
6. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ (Hazard and Disaster Risk)	สถานการณ์หรือเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยฉับพลัน ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภัยพิบัติ แผ่นดินไหว พายุ น้ำท่วม	1) มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น ชยะสารเคมี รั่วไหลเพลิงไหม้ อันตรายจากอาคารเก่าที่ชำรุด ทรุดโทรม 2) ทรัพย์สินของสถาบัน เกิดการสูญหาย 3) การถูกโจรกรรมทรัพย์สินและ/หรือถูกทำร้ายร่างกาย 4) ระบบการสื่อสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกิดความล้มเหลว ทำให้เกิดความเสียหาย

2. การกำหนดวัตถุประสงค์

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงเป็นไปตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ตารางที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1. ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายของสาขาที่เชี่ยวชาญ	บัณฑิตมีทักษะและองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างมีคุณภาพ
2. การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นสถาบันการวิจัยระดับโลก	มุ่งการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยนำและบูรณาการงานวิจัย หลักสูตรนานาชาติในระดับบัณฑิตศึกษา การผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ และการให้บริการวิชาการ
3. การพลิกโฉมสถาบันสู่ความเป็นเลิศ	พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการวิจัยเพื่อเป็นผู้นำงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูงที่มีความสามารถระดับนานาชาติ สร้างเครือข่ายการศึกษาและงานวิจัย การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและการวิจัยระหว่างประเทศ และจัดให้มีหลักสูตรสองปริญญาข้ามสถาบัน สามารถสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมระดับแนวหน้าเพื่อการพลิกโฉมสถาบันสู่การเป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัยชั้นนำในระดับแนวหน้าของโลก
4. การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง	พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ตลอดทั้งการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม



3. การระบุความเสี่ยง (Event Identification)

คือปัจจัยในการระบุสถานการณ์ ซึ่งสถาบันไม่สามารถมั่นใจได้ว่าเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง จะเกิดขึ้นหรือไม่ หรือมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร ประกอบด้วย ปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน ดังนั้นกระบวนการบ่งชี้เหตุการณ์ หรือการระบุความเสี่ยง ผู้บริหารควรพิจารณาสิ่งต่อไปนี้

- 3.1 ปัจจัยความเสี่ยงทุกด้านที่อาจเกิดขึ้น เช่น ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์การเงิน บุคลากร การปฏิบัติงาน กฎหมาย ภาษีอากร ระบบงาน สิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ
- 3.2 แหล่งความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน
- 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงของสถาบัน ว่ามีเหตุการณ์หรืออุปสรรคใดที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และให้ครอบคลุมในทุกประเภทของความเสี่ยงเพื่อให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการนำไปบริหารจัดการได้ ดังนี้

ตารางที่ 5 การระบุความเสี่ยงสำคัญที่กระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

วัตถุประสงค์/ เป้าหมายยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ความเสี่ยงที่สำคัญ	ปัจจัยเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน (Strategic Risk) “S”			
1.1 การเป็นสถาบันวิจัยระดับแนวหน้าของโลกในกลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของ	ยศ.2 และ ยศ.3	S1 การไม่บรรลุเป้าหมาย Global and Frontier Research ของสถาบัน	1. ขาดแคลนผู้ที่วางระบบยุทธศาสตร์การวิจัย (Research Direction) มาขับเคลื่อนงานวิจัยทั้งระบบและผู้นำในการกำกับดูแลทิศทางงานวิจัย

วัตถุประสงค์/ เป้าหมายยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ความเสี่ยงที่สำคัญ	ปัจจัยเสี่ยง
โลก (Global and Frontier Research) และการพลิกโฉมสถาบันสู่ความเป็นเลิศ			2. ความไม่ชัดเจนของเป้าหมายในการวิจัยที่มุ่งเป้าและทิศทางการผลิตผลงานวิจัย 3. สถาบันยังไม่ใช่ที่รู้จักอย่างกว้างขวางในแวดวงการศึกษา
	ยศ.4	S2 สถาบันไม่สามารถดำเนินงานตามกลยุทธ์ได้ เกิดการหยุดชะงักของระบบการดำเนินงาน	1. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถลาออกและไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนได้ 2. การจ้างผู้เชี่ยวชาญทำงานต่อเนื่องเพื่อลดการสูญพันธุ์ (Extinction) ของความเชี่ยวชาญ (Talent and Expertise Management) ที่อาจสูญหายไป 3. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วอาจจะส่งผลให้สมรรถนะที่มีของบุคลากรอาจไม่เพียงพอ 4. การนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการช่วยปฏิบัติงาน ซ้ำกว่าการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
1.2 การเป็นสถาบันแห่งคุณภาพและมีมาตรฐาน	ยศ.1	S3 จำนวนนักศึกษา รับเข้าและจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายของสถาบัน ส่งผลให้ไม่สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามเป้าหมาย
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน (Operational Risk) “O”			
2.1 การเป็นสถาบันแห่งคุณภาพและมีมาตรฐาน	ยศ.4	O1 จำนวนและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนสถาบัน ทำให้ไม่สามารถพัฒนาสถาบันได้เต็มประสิทธิภาพ	1. ขาดระบบที่มีคุณภาพและศักยภาพในการสรรหาและพัฒนาบุคลากร 2. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีชั่วโมงสอน

วัตถุประสงค์/ เป้าหมายยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ความเสี่ยงที่สำคัญ	ปัจจัยเสี่ยง
2.2 บุคลากร นักศึกษา รวมทั้งผู้ปฏิบัติงาน ภายในสถาบัน ทำงานได้ อย่างปลอดภัย	ยศ.4	O2 การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจาก การปฏิบัติงาน	1. การเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานที่ เกิดขึ้นภายในสถาบัน อันไม่สามารถ ควบคุมหรือคาดการณ์ได้ เช่น การ อุบัติเหตุภายในสำนักงาน อุบัติเหตุ จากการทำงานที่เกิดขึ้นกับผู้รับเหมา 2. การได้รับอุบัติเหตุจากการทำงาน ภายในห้องปฏิบัติการ อันตรายจาก สารเคมีและสารชีวภาพ รวมทั้งเหตุ ฉุกเฉินต่าง ๆ เช่น การรั่วไหลของ สารเคมี
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) “F”			
3.1 การเป็นสถาบันที่มี ความมั่นคงทางการเงิน	ยศ.4	F1 เสถียรภาพทาง การเงินของสถาบันลดลง	1. การเปลี่ยนสถานภาพมาเป็น สถาบันอุดมศึกษาเอกชนยังขาดความ ชัดเจนในเรื่องของการขอรับการ จัดสรรงบประมาณ 2. ประมาณการรายได้ของสถาบันไม่ สมดุลกับประมาณการค่าใช้จ่าย ประจำปีของสถาบัน ทำให้เกิดการขาด สภาพคล่องทางการเงิน ส่งผลกระทบ กับเงินสะสมของสถาบัน 3. ภาวะเงินเพื่อส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่าย ส่งผลให้ค่าดำเนินงานส่วนอื่นเพิ่ม สูงขึ้น
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance Risk) “C”			
4.1 การวางแผนทาง คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ยศ.4	C1 ถูกฟ้องร้องละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคลตาม พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วน บุคคล (PDPA)	1. การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ ได้รับความยินยอม 2. ไม่มีการจัดทำความคุ้มครองข้อมูลส่วน บุคคลที่มีมาตรฐานจะก่อให้เกิด ผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายใน ระดับบุคคลหรือองค์กร
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) “R”			
5.1 การเป็นสถาบันที่มี จริยธรรมการวิจัย	ยศ.2 ยศ.3	R1 การถูกร้องเรียน เกี่ยวกับการผิดจริยธรรม	1. การละเมิดและ/หรือคัดลอก ผลงานวิจัยโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง

วัตถุประสงค์/ เป้าหมายยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ความเสี่ยงที่สำคัญ	ปัจจัยเสี่ยง
		การวิจัย (Research integrity)	2. การซื้อขายผลงานวิจัยและการกระทำใดใดที่ผิดจริยธรรมการนำเสนอผลงานวิจัย
6. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ (Hazard and Disaster Risk) “H”			
6.1 การเป็นสถาบันที่มีความปลอดภัยสำหรับบุคลากร นักศึกษา และทรัพย์สิน	ยศ.4	H1 การเกิดภัยพิบัติ การก่อการจลาจล การก่อการร้ายที่ส่งผลกระทบต่อสถาบัน	1. เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น เหตุเพลิงไหม้ อุทกภัย เหตุระเบิด ความไม่สงบ และความเสียหายต่อระบบสารสนเทศและเครือข่าย 2. ยังไม่ได้จัดทำแผนรับมือเหตุการณ์ต่างๆ ที่สำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันฯ ในระยะยาว Business Continuity Plan (BCP) อาทิ แผน BCP รองรับสถานการณ์น้ำท่วมใหญ่ที่ส่งผลให้บุคลากร นักศึกษาไม่สามารถเดินทางมาทำงาน ทำวิจัย หรือจัดการเรียนการสอนได้ หรือ BCP รองรับสถานการณ์เพลิงไหม้ที่ทำให้สถาบันฯ ต้องหยุดทำการต่อเนื่องเป็นเวลานาน หรือแผน BCP กรณีเกิดโรคระบาด เป็นต้น 3. การสื่อสารภายในองค์กร (Organizational Communication) ยังขาดประสิทธิภาพ

4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

เป็นขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการต่อการระบุความเสี่ยงโดยการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ได้แก่

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยง จะพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง ผลกระทบที่ตามมาทั้งในทางบวกและทางลบ รวมทั้งโอกาสที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ เหตุการณ์หรือสถานการณ์หนึ่งๆ ได้แก่ อาจเกิดผลที่ตามมาและกระทบต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายหลายด้าน นอกจากนั้น ในการวิเคราะห์ ควรพิจารณาถึง มาตรการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบัน รวมถึงประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าวด้วย

2. การประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยงนั้นๆ

โอกาสที่จะเกิด (L : Likelihood) เป็นระดับของโอกาสหรือความบ่อยครั้งที่เกิดความเสี่ยง โดย สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง จำแนกเป็น 5 ระดับคะแนน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์ประเมินโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับ	โอกาสเกิด	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
5	สูงมาก	มากกว่า 4 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์	โอกาสเกิดมากกว่า 99%
4	เป็นไปได้มาก	มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน	โอกาสเกิดมากกว่า 50%
3	น่าจะเป็นไปได้	1 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี	โอกาสเกิดมากกว่า 10%
2	ค่อนข้างน้อย	1 ครั้งต่อ 2 ปี	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี	โอกาสเกิดมากกว่า 1%
1	ไม่น่าจะเกิดขึ้นเลย	1 ครั้งต่อ 4 ปี	เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1%

ผลกระทบ (I : Impact) คือ ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่เกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง โดย สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดระดับความรุนแรง/ผลกระทบของความเสี่ยง จำแนกเป็น 5 ระดับคะแนน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ระดับผลกระทบ	ด้านประสิทธิผล:			ต่อ การเงิน	ต่อ ชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร			ต่อ ความปลอดภัย
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		ถูกฟ้องร้อง/ร้องเรียน	การปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ความพึงพอใจ	
5	ร้ายแรง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 40%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 6 เดือน	> 24 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินเกินกว่า 20 ล้านบาท	คดีขึ้นสู่ศาลและถูกตัดสินว่าผิด	การฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับ ความเสียหาย	ระดับความพึงพอใจต่ำกว่า 50%	หยุดการทำงานมากกว่า 1 เดือน
4	กระทบมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 30-40%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 5-6 เดือน	> 12-24 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินมากกว่า 5 ล้าน – 20 ล้านบาท	คดีอยู่ในชั้นศาล	การละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 50-65%	หยุดการทำงานมากกว่า 1 สัปดาห์
3	กระทบปานกลาง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 4-5 เดือน	> 3-12 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินมากกว่า 5 แสน – 5 ล้านบาท	ออกสื่อ	การฝ่าฝืนกฎ ข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/ หรือเรียกร้องค่าเสียหายหากเป็นไปได้	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 65-70%	หยุดการทำงาน 1 สัปดาห์

ระดับ	ระดับผลกระทบ	ด้านประสิทธิผล:			ต่อ การเงิน	ต่อ ชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร			ต่อ ความปลอดภัย
		การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		ถูกฟ้องร้อง/ร้องเรียน	การปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับ	ความพึงพอใจ	
2	กระทบน้อย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 10-20%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 3-4 เดือน	> 1-3 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงิน 2 แสน – 5 ล้านบาท	ภายในสถาบันฯ	การฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับและการละเมิดข้อกำหนดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 70-75%	เสียเวลาเล็กน้อยหยุดงานชั่วคราวไม่ถึงสัปดาห์
1	แทบไม่กระทบเลย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ≤ 10%	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมไม่เกิน 3 เดือน	≤ 1 ชั่วโมง	ความเสียหายเป็นวงเงินน้อยกว่า 2 ล้านบาท	ภายในฝ่าย/สาขา	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและการละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีนัยสำคัญ	ระดับความพึงพอใจมากกว่า 75% ขึ้นไป	สามารถทำงานต่อได้ ไม่ต้องหยุดการทำงาน

การประเมินความเสี่ยงสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยพิจารณาทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภายนอกและภายในสถาบัน นอกจากนี้ การประเมินความเสี่ยงควรดำเนินการทั้งก่อนจัดการความเสี่ยง (Inherent Risk) และหลังจากที่มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว (Residual Risk) ปัจจัยที่ควรใช้ในการพิจารณาการจัดการความเสี่ยง เช่น การปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร กระบวนการปฏิบัติงาน โครงสร้างสถาบัน กระบวนการรายงาน/วิธีการติดต่อสื่อสาร ทักษะและแนวทางของผู้บริหารเกี่ยวกับความเสี่ยง พฤติกรรมของสถาบันที่คาดว่าจะมีและที่มีอยู่ในปัจจุบัน การวัดผลการปฏิบัติงานและการติดตามผล สัญญาและพันธมิตรในปัจจุบัน

ตารางที่ 8 การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง เป็นไปได้ที่จะ เกิดขึ้น	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
	1 แทบไม่กระทบเลย	2 กระทบเล็กน้อย	3 กระทบปานกลาง	4 กระทบมาก	5 ร้ายแรง
5 สูงมาก	5 (ปานกลาง)	10 (สูง)	15 (สูง)	20 สูงมาก	25 สูงมาก
4 เป็นไปได้มาก	4 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	12 (สูง)	16 (สูง)	20 (สูงมาก)
3 น่าจะเป็นไปได้	3 (ต่ำ)	6 (ปานกลาง)	9 (ปานกลาง)	12 (สูง)	15 (สูง)
2 ค่อนข้างน้อย	2 (ต่ำ)	4 (ปานกลาง)	6 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	10 (สูง)
1 ไม่น่าจะเกิดขึ้น เลย	1 (ต่ำ)	2 (ต่ำ)	3 (ต่ำ)	4 (ปานกลาง)	5 (ปานกลาง)

ตารางที่ 9 ระดับความเสี่ยง คะแนน การแสดงแถบสี และความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยง
ต่ำ	1-3	สีเขียว	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	4-9	สีเหลือง	ระดับที่พอรับได้แต่ต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง	10-16	สีส้ม	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูงมาก	17-25	สีแดง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

การจัดการความเสี่ยง หรือ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) คือเมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญโดยพิจารณาโอกาส/ความถี่ (Likelihood) ที่จะเกิดความเสี่ยงกับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว ผู้บริหารต้องประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารอาจต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่ สถาบันสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance)

แนวทางในการจัดการความเสี่ยงมี 4 ประการคือ

1. การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) ความเสี่ยงที่เหลือในปัจจุบันอยู่ภายในระดับที่ต้องการและยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีก เช่น กรณีมีความเสี่ยงในระดับที่ไม่รุนแรงและไม่คุ้มค่าที่ดำเนินการใดๆ
2. การหลีกเลี่ยง/ยกเลิกความเสี่ยง (Risk Avoidance/Risk Terminate) การดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์หรือยุติการดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ความเสี่ยงนั้นไม่สามารถยอมรับได้และต้องจัดการให้ความเสี่ยงนั้นไปอยู่นอกเหนือเงื่อนไขของการดำเนินงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมลง
3. การกระจาย/ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing/Risk Transfer) หมายถึง การโอนย้ายหรือแบ่งความเสี่ยงไปให้ ผู้อื่นช่วยรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทน การทำประกันภัย เป็นต้น
4. การลด/ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Risk Control) หมายถึง การปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานแบบใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่สถาบันยอมรับได้

กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องมีขั้นตอนการดำเนินการ หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์อย่างเหมาะสมโดยครอบคลุม คือ

1) ระบุความเสี่ยงหรือปัจจัยความเสี่ยง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ว่า เหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นอย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุ ควรเป็นสาเหตุที่แท้จริงเพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

2) วิเคราะห์ความเสี่ยง มีแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยง ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (L : Likelihood) เป็นระดับของโอกาสหรือความบ่อยครั้งที่เกิดความเสี่ยง ผลกระทบ (I : Impact) คือ ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่เกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

คือนโยบายและกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุมอาจมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน ลักษณะธุรกิจ โครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร สิ่งสำคัญประการหนึ่งต่อกิจกรรมการควบคุมคือ การกำหนดบุคลากรภายในสถาบันเพื่อรับผิดชอบในการพิจารณาประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และพิจารณาการปฏิบัติเพิ่มเติมที่จำเป็น เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยง นอกจากนี้การปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงของสถาบันควรจะต้องมีการกำหนดวันแล้วเสร็จให้ชัดเจน

7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information and Communication) เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสถาบันในการบ่งชี้ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน ทั้งจากแหล่งภายนอกและภายในควรได้รับการบันทึกและสื่อสารอย่างเหมาะสมทั้งในด้านรูปแบบและเวลา เพื่อช่วยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับบุคคลภายนอกสถาบัน เช่น ลูกค้า ผู้จัดหาสินค้า ผู้ให้บริการ ผู้กำกับดูแล และผู้ถือหุ้น เป็นต้น

8. การติดตาม (Monitoring)

สถาบันจะต้องมีการติดตามผล เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินการว่ามีคุณภาพและมีความเหมาะสม สามารถดัดแปลงเท่าที่จำเป็น การติดตามดูแลต้องทำเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง นำไปประยุกต์ใช้ในทุกระดับสถาบัน และสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การติดตามการบริหารความเสี่ยง สามารถทำได้ 2 แบบคือ

1. การติดตามอย่างต่อเนื่อง เป็นการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างทันท่วงที และถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน

2. การติดตามรายครั้ง เป็นการดำเนินการภายหลังจากเกิดเหตุการณ์ ดังนั้นปัญหาที่เกิดขึ้นจะได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว

แผนบริหารความเสี่ยงสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน (Strategic Risk) “S”

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
S1: การไม่บรรลุเป้าหมาย Global and Frontier Research ของสถาบัน - การกำหนดทิศทางขององค์กร (Strategic direction) - การดำเนินการตามกลยุทธ์ (Execution Strategy)	1. ขาดผู้กำกับดูแลแผนเพื่อให้การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามกลยุทธ์ 2. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ได้เนื่องจากขาดกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน (Organization Transformation) ในเรื่องของ People Transformation (กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน การพัฒนาความสามารถและทักษะของบุคลากร	1. ไม่สามารถกำหนดทิศทางการดำเนินงานสถาบันฯ ให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ 2. สถาบัน ไม่สามารถมองเห็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. เกิดความยุ่งยากในการดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อให้สถาบันบรรลุเป้าหมายที่วางไว้เนื่องจากขาดการเปลี่ยนแปลงองค์กร และการเปลี่ยนแปลงที่มีพนักงานเป็นจุด	1. ตั้งคณะกรรมการวางระบบยุทธศาสตร์การวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของสถาบันและรับผิดชอบดูแลการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ 2. สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มเติมและพัฒนาทักษะในการทำวิจัย 3. ปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์ของสถาบันเพื่อจัดกิจกรรมเชิงรุกให้สถาบันเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น อาทิ - การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ	4	3	12	สูง	การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)	1. สร้างผู้นำในการกำกับดูแลทิศทางงานวิจัยตามเป้าหมายของสถาบัน รวมทั้งกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ 2. ผลักดันให้สถาบันเกิดความเปลี่ยนแปลงองค์กร Organization Transformation เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยเริ่มที่ People Transformation ที่เป็นหัวใจสำคัญในการ Transform องค์กรยุคดิจิทัล 3. การกำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคล ปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร และแผนดำเนินงานเพื่อรองรับรูปแบบการดำเนินงานใหม่ ทั้งมิติการศึกษา การทำวิจัย การบริหารจัดการ	ผู้บริหาร/ งาน ประชาสัมพันธ์

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
	รวมทั้งปัจจัยสนับสนุนอื่น) 3. ขาดแคลนผู้ที่วางระบบยุทธศาสตร์การวิจัย (Research Direction) มาขับเคลื่อนงานวิจัยทั้งระบบและผู้นำในการกำกับดูแลทิศทางงานวิจัย 4. ความไม่ชัดเจนของเป้าหมายในการวิจัยที่มุ่งเป้าและทิศทางในการผลิตผลงานวิจัย 5. สถาบันยังไม่ใช่ที่รู้จักอย่างกว้างขวางในแวดวงการศึกษา - สถาบันมีขนาดเล็ก การประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ - อัตราการแข่งขันทางการศึกษาสูง	ศูนย์กลาง People Transformation 4. ขาดผู้กำกับดูแลทิศทางงานวิจัยของสถาบันในภาพรวมที่จะนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอต่อผู้บริหาร ในการยกระดับงานวิจัยของสถาบันสู่ระดับนานาชาติ เพื่อพลิกโฉมสู่ความเป็นเลิศ 5. ขาดการบริหารจัดการที่เหมาะสม ในการพิจารณาหาแหล่งทุนวิจัยภายใน/ภายนอก และไม่สามารถสร้างแพลตฟอร์มในการเชื่อมโยงงานวิจัยระดับนานาชาติของสถาบันกับนานาชาติ 6. การผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงด้าน	ต่างๆ (วิดีโอแนะนำสถาบัน/แผ่นพับแนะนำ/สื่อดิจิทัล) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของสถาบันสู่สาธารณชน - จัดประกวดตราสัญลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้เป็นที่จดจำ - เชิญชวนอาจารย์ของสถาบันร่วมกันเขียนบทความเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชนในประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ - กิจกรรม Alumni Meeting ในต่างประเทศ - กิจกรรมขยายและสร้างเครือข่ายนานาชาติ เพื่อเพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาต่างชาติจากกลุ่มเป้าหมายบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ที่ต้องการ Upskill เพื่อ						4. การปรับปรุงการบริหารงานให้อยู่ในสถานะที่สถาบันสามารถควบคุมจัดการได้ เช่น ปรับปรุงกฎระเบียบให้เอื้อต่อกลยุทธ์ของสถาบัน วิเคราะห์อุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการทำงานและนำมาปรับปรุงแก้ไข 5. สนับสนุนการนำระบบ IT และ AI เข้ามาช่วยในการทำงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วและตอบสนองต่อกลยุทธ์ การเป็น Frontier Research	

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
	- ค่านิยมของสังคมที่ยังคงนิยมและยกย่องผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศและผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของรัฐ - สถาบันจัดการศึกษามีความเฉพาะทางสูง ทำให้ไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง	วิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของการพัฒนาประเทศด้านวิทยาศาสตร์	ความก้าวหน้าในสายอาชีพ - กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านสถานทูตหรือหน่วยงานของไทยในต่างประเทศ อาทิ สำนักงานคณะทูตถาวรประจำอาเซียน เป็นต้น - กิจกรรมรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีปีที่ 3-4 จากมหาวิทยาลัยต่างๆ มาฝึกงาน เพื่อจูงใจให้ศึกษาต่อที่สถาบัน							

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
S2: สถาบันไม่สามารถ ดำเนินงานตาม กลยุทธ์ได้ เกิด การหยุดชะงัก ของระบบการ ดำเนินงาน	1. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถลาออกและไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนได้ 2. การจ้างผู้เชี่ยวชาญทำงานต่อเพื่อลดการสูญพันธุ์ (Extinction) ของความเชี่ยวชาญ (Talent and Expertise Management) ที่อาจสูญเสียไป 3. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วอาจจะส่งผลให้สมรรถนะที่มีของบุคลากรมีไม่เพียงพอ 4. การนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการช่วยปฏิบัติงาน ช้ากว่าการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	1. การดำเนินงานของสถาบัน หยุดชะงัก อาจจะไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด ทั้งด้านมิติระยะเวลาและประสิทธิภาพ 2. ไม่สามารถแข่งขันในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ 3. ส่งผลต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของสถาบัน ในด้านการเป็นสถาบันการศึกษาที่พัฒนากำลังคนให้กับประเทศ	1. การสรรหาบุคลากรให้ได้ตามคุณสมบัติและจำนวนที่กำหนดในแผนงานบุคลากร 2. การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อรองรับงานตามภารกิจในอนาคต	2	5	10	สูง	การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)	1. กำหนดนโยบายและแผนดำเนินงานเชิงรุกในการบริหารงานบุคคลเพื่อการปรับ Profile บุคลากรรองรับรูปแบบการดำเนินงานใหม่ ทั้งในมิติการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ 2. มีแผนการทดแทนบุคลากรในตำแหน่งที่สำคัญ (Succession Plan) 3. จัดให้หน่วยงานด้านทรัพยากรบุคคลมีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources Management: HRM) และ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources Development: HRD) 4. เสริมสร้างระบบและกลไกการบริหารบุคลากรที่มีความสามารถโดดเด่น (Talent)	ผู้บริหาร/ งานทรัพยากร บุคคล

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
S3: จำนวนนักศึกษา รับเข้าและ จำนวนบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษา ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ไม่สามารถรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมายของ สถาบัน ส่งผลให้ไม่ สามารถผลิตบัณฑิตได้ ตามเป้าหมาย	1. รายได้ของสถาบันลดลง 2. การบริหารจัดการ งบประมาณไม่เป็นไป ตามแผน 3. ไม่สามารถผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ ชาติ 4. อัตราการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. จัดกิจกรรมแนะนำ หลักสูตร RoadShow ในมหาวิทยาลัยที่มี นักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ โดยประสานมหาวิทยาลัย ที่อาจารย์ของสถาบันมี Connection 2. จัดซื้อโปรแกรม Fan page Karma ซึ่งเป็นโปรแกรม สำเร็จรูปในการติดตาม จำนวนผู้เข้าชมข้อมูล สถาบันผ่านโซเชียล ต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลของสถาบันให้ตรง กลุ่มเป้าหมาย 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาระดับปริญญาโท เปลี่ยนระดับการศึกษาเป็น ระดับปริญญาเอก 4. สร้างความร่วมมือกับ เครือข่ายนานาชาติเพื่อ เพิ่มจำนวนนักศึกษา	3	3	9	ปาน กลาง	การควบคุม ความเสี่ยง (Risk Reduc- tion)	1. ปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์ของ สถาบัน เพื่อจัดกิจกรรมเชิงรุกให้ สถาบันเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น 2. สนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยต่อการ เปลี่ยนแปลงในสาขาวิชาที่เปิดสอน 3. รับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 จากมหาวิทยาลัยต่างๆ เข้ามาฝึกงานที่สถาบันฯ เพื่อจูงใจให้ ศึกษาต่อที่สถาบันฯ	ผู้บริหาร/ ฝ่ายส่งเสริม วิชาการ-หน่วย รับนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
			ต่างชาติมากยิ่งขึ้น โดยผ่านความร่วมมือกับศิษย์เก่าชาวต่างชาติในประเทศต่างๆ 5. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องกำกับดูแลให้การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามแผนงานวิจัยที่กำหนด							

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน (Operational Risk) “O”

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
O1: จำนวนและ ตำแหน่งทาง วิชาการของ บุคลากรไม่ เพียงพอต่อการ ขับเคลื่อนสถาบัน ทำให้ไม่สามารถ พัฒนาสถาบัน ได้เต็ม ประสิทธิภาพ	1. ขาดระบบที่มีคุณภาพ และศักยภาพในการ สรรหาและพัฒนา บุคลากร 2. การข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สามารถดำเนินการ ได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีชั่วโมง สอน	1. จำนวนอัตรากำลังของ บุคลากรไม่เป็นไปตาม แผน 2. ไม่สามารถเพิ่ม ผลงานวิจัยของสถาบัน 3. มีผลกระทบต่อการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	1. กำหนดรายวิชาพื้นฐานให้ คณาจารย์ของสถาบันมี ภาระงานสอน 2. กำหนดหลักเกณฑ์การ เทียบเคียงภาระงานอื่นๆ อาทิ การเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และร่วม การเป็น Mentor ให้กับนักวิจัยหลังปริญญา เอก การเป็น Reviewer ให้กับวารสารทางวิชาการ หรือการรับเชิญเป็น ผู้บรรยายพิเศษหรือ อาจารย์พิเศษให้กับ สถานศึกษาอื่น เพื่อเทียบ กับภาระงานสอน	3	3	9	ปาน กลาง	การควบคุม ความเสี่ยง (Risk Reduc- tion)	1. ควรสร้างระบบการสรรหาและพัฒนา อัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการที่มี คุณภาพ ศักยภาพ	ผู้บริหาร

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
O2: การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับ อันตรายจากการ ปฏิบัติงาน	1. การเกิดอุบัติเหตุจาก การทำงานที่เกิดขึ้น ภายในสถาบัน อันไม่ สามารถควบคุมหรือ คาดการณ์ได้ เช่น การ อุบัติเหตุภายใน สำนักงาน อุบัติเหตุ จากการทำงานที่เกิด ขึ้นกับผู้รับเหมา 2. การได้รับอุบัติเหตุจาก การทำงานภายใน ห้องปฏิบัติการ อันตรายจากสารเคมี และสารชีวภาพ รวมทั้งเหตุฉุกเฉินต่างๆ เช่น การรั่วไหลของ สารเคมี	1. ส่งผลกระทบต่อการ ดำเนินงานของสถาบัน โดยอุบัติเหตุก่อให้เกิด ความสูญเสียทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น ค่า รักษาพยาบาล ค่า ดำเนินการต่างๆ การ สูญเสียทางด้านร่างกาย และจิตใจ ชีวิตและ ทรัพย์สิน 2. ส่งผลกระทบต่อตัว ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อน ร่วมงานหรือบุคลากร อื่นๆ ที่ปฏิบัติงานร่วมกัน รวมทั้งสิ่งแวดล้อม โดยรอบอาคาร 3. เครื่องมืออุปกรณ์ได้รับ ความเสียหาย การเกิด อุบัติเหตุที่ร้ายแรงทำให้ สถาบันเกิดความเสียหาย และอาจส่งผลกระทบต่อ ชื่อเสียงของสถาบันได้	1. การมีนโยบายความ ปลอดภัยที่ลงนามโดย ผู้บริหารสูงสุด และ ประกาศให้ผู้ปฏิบัติงาน ทราบและถือปฏิบัติโดย พร้อมเพรียงกัน เพื่อแสดง ให้เห็นถึงการส่งเสริมให้ เกิดวัฒนธรรมความ ปลอดภัยในองค์กรและให้ ตระหนักเห็นถึง ความสำคัญเรื่องความ ปลอดภัย 2. มีคณะกรรมการด้านความ ปลอดภัยชุดต่างๆ ที่ช่วย ควบคุมดูแลงานด้านความ ปลอดภัยทั้งภายในอาคาร และในห้องปฏิบัติการ 3. การจัดโครงการอบรมด้าน ความปลอดภัยภายใน องค์กร เพื่อเป็นการให้ ความรู้และฝึกทักษะในการ ทำงานด้านความปลอดภัย	3	2	6	ปาน กลาง	การควบคุม ความเสี่ยง (Risk Reduc- tion) การ ถ่ายโอนความ เสี่ยง (Risk Transfer)	1. สร้างความตระหนักรู้ในการ ปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยเพื่อกระตุ้น ให้เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety Culture) ภายในองค์กร โดยผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญในการสื่อสาร ความปลอดภัย และการฝึกอบรมด้าน ความปลอดภัย 2. ปรับปรุงกระบวนการหรือวิธีการ ทำงานเพื่อลดความเสี่ยง เช่น การใช้ เทอร์โมมิเตอร์แอลกอฮอล์แทน เทอร์โมมิเตอร์ปรอทใน ห้องปฏิบัติการ การใช้สารเคมีหรือ อุปกรณ์ที่มีพิษหรืออันตรายน้อยกว่า ทดแทน การใช้อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมตาม ความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจได้รับ	คณะกรรมการ ด้านความ ปลอดภัย/ งานพัฒนา สภาพแวดล้อม

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
		4. การเกิดอุบัติเหตุที่ร้ายแรงทำให้สถาบันเกิดความเสียหายและอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของสถาบันได้	เช่น ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเคมีและห้องปฏิบัติการชีวภาพ และความปลอดภัยในการทำงาน 4. การตรวจประเมินด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 5. มอบหมายผู้รับผิดชอบดูแลงานด้านความปลอดภัยด้านต่างๆ เข้ารับการอบรมเพิ่มทักษะกับหน่วยงานภายนอกในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยเฉพาะทาง เช่น ความปลอดภัยทางชีวภาพ 6. ให้มีการรายงานการเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานเพื่อหาสาเหตุและแนวทางป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ							

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
			7. นักศึกษาได้พร้อมใจกัน จัดทำประกันอุบัติเหตุ 8. การแต่งตั้งบริษัทที่ปรึกษา ควบคุมโครงการก่อสร้าง อาคารสถาบันอาคาร 2 เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแล โครงการก่อสร้าง							

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) “F”

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
F1: เสถียรภาพทาง การเงินของ สถาบันลดลง	1. การเปลี่ยนสถานภาพ มาเป็น สถาบันอุดมศึกษา เอกชนยังขาดความ ชัดเจนในเรื่องของการ ขอรับการจัดสรร งบประมาณ 2. ประมาณการรายได้ ของสถาบันไม่สมดุลกับ ประมาณการค่าใช้จ่าย ประจำปีของสถาบัน ทำให้เกิดการขาด สภาพคล่องทางการเงิน ส่งผลกระทบต่อเงิน สะสมของสถาบัน 3. ภาวะเงินเพื่อส่งผล กระทบต่อค่าใช้จ่าย ส่งผลให้ค่าดำเนินงาน ส่วนอื่นเพิ่มสูงขึ้น	1. ขาดสภาพคล่องทาง การเงินส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของ สถาบัน 2. ขาดทรัพยากรสำคัญใน การขับเคลื่อนกลยุทธ์ ของสถาบันให้เป็นไปตาม เป้าหมาย 3. ผลกระทบต่อชื่อเสียง/ ภาพลักษณ์ของสถาบัน	1. ประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้รับการ จัดสรรงบประมาณอย่าง ต่อเนื่อง 2. มีคณะกรรมการบริหารเงิน ลงทุน เพื่อวิเคราะห์ ผลตอบแทนของการลงทุน ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล 3. จัดประชุมบุคลากรเพื่อ สร้างความเข้าใจในการ จัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีและติดตามให้มี การเบิกจ่ายตามประมาณ การคำขอของแผนงาน/ งาน/โครงการ 4. ติดตามการเบิกจ่ายเงิน ให้กับหน่วยงานภายนอก ให้เป็นไปตามกำหนดเวลา เพื่อป้องกันการร้องเรียน	4	5	20	สูง มาก	การควบคุม ความเสี่ยง (Risk Reduc- tion) และการ ยอมรับความ เสี่ยง (Risk Ac- ceptance)	1. กำหนดเป้าหมายการหารายได้ที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการ ดำเนินการของสถาบัน 2. พัฒนาระบบบัญชีเพื่อการวิเคราะห์ ต้นทุนและการทำ Performance Management	ผู้บริหาร/ งานการเงิน การคลังและ นโยบาย

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
			และผลกระทบต่อชื่อเสียง ของสถาบัน							

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance Risk) “C”

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
C1: ถูกฟ้องร้องละเมิด ข้อมูลส่วนบุคคล ตามพรบ. คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (PDPA)	1. การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอม 2. ไม่มีการจัดทำความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มีมาตรฐานจะก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร	1. การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูล การเกิดการสูญหาย รั่วไหล ของข้อมูลส่วนบุคคล อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิ และเสรีภาพของเจ้าของข้อมูล 2. การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือขาดการจัดการที่ดี นำไปสู่การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ผลที่ตามมาคือ เกิดการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย แล้วยังมีโทษทั้งปรับและจำคุก และอาจต้องรับผิดชอบต่อทางปกครองร่วมด้วย	1. ตั้งคณะกรรมการดูแลข้อมูลส่วนบุคคล 2. การจัดอบรมให้ผู้มีหน้าที่และบุคลากรในองค์กรมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลตาม PDPA	2	4	8	ปานกลาง	การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)	1. กำหนดนโยบายรักษาข้อมูลส่วนบุคคลและระยะเวลาการเก็บข้อมูล และการทำลายเอกสารที่มีข้อมูลส่วนบุคคล (Data Retention) 2. มีระบบแจ้งเตือนเพื่อปกป้องข้อมูลจากการโจมตีจากผู้ไม่หวังดี (Breach Notification Protocol) 3. สร้างความตระหนัก และให้ความรู้เกี่ยวกับ PDPA	งานทรัพยากรบุคคล/นิติกร

5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) “R”

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
R1: การถูกร้องเรียน เกี่ยวกับการผิด จริยธรรมการวิจัย (Research in- tegrity)	1. การละเมิดและ/หรือ คัดลอกผลงานวิจัยโดย ไม่มีการอ้างอิงที่ ถูกต้อง 2. การซื้อขายผลงานวิจัย และการกระทำใดใดที่ ผิดจริยธรรมการ นำเสนอผลงานวิจัย	1. การเสื่อมเสียชื่อเสียง สูญเสียความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจที่ สาธารณชนมีต่อสถาบัน ส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์ของสถาบัน รวมถึงนักวิจัยของ สถาบัน 2. การไม่ได้รับทุนสนับสนุน งานวิจัยจากแหล่งทุน ต่างๆ และสถาบันอาจ ต้องมีส่วนร่วมในการ ชดใช้ค่าเสียหาย หรือคืน ทุนวิจัย ในกรณีที่นักวิจัย ของสถาบันมีการ ประพฤติผิดจริยธรรม การวิจัย	1. มีคณะกรรมการธรรมาภิ บาลและจริยธรรม 2. ให้ความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตระหนัก เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ และจริยธรรมการวิจัย 3. การใช้โปรแกรม Turnitin เพื่อใช้ตรวจสอบการ คัดลอกผลงานทางวิชาการ	2	3	6	ปาน กลาง	การควบคุม ความเสี่ยง (Risk Reduc- tion)	1. กำหนดมาตรการป้องกัน ติดตาม และตรวจสอบการประพฤติผิด จริยธรรมการวิจัย	สาขาวิชา/ นิติกร

6. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ (Hazard and Disaster Risk) “H”

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
H1: การเกิดภัยพิบัติ การก่อการจลาจล การก่อการร้ายที่ ส่งผลกระทบต่อ สถาบัน	1. เกิดเหตุการณ์ที่ไม่ คาดคิดจากภัย ธรรมชาติ ภัยพิบัติและ เหตุฉุกเฉิน เช่น เหตุ เพลิงไหม้ อุทกภัย วาทภัย แผ่นดินไหว รวมถึงความเสียหาย ต่อระบบสารสนเทศ และเครือข่าย 2. สถานการณ์ทาง การเมือง การก่อการ จลาจล การก่อการร้าย เหตุระเบิด ความไม่ สงบ ซึ่งไม่สามารถ ล่วงรู้ได้ 3. ยังไม่ได้จัดทำแผน รับมือเหตุการณ์ต่างๆ ที่สำคัญที่อาจส่งผล กระทบต่อการ ดำเนินงานของสถาบัน	1. ส่งผลกระทบต่อ ดำเนินงานของสถาบัน โดยภัยพิบัติก่อให้เกิด ความสูญเสียทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น ชีวิต ทรัพย์สิน ค่า ดำเนินการต่างๆ รวมถึง การสูญเสียทางด้านจิตใจ 2. ส่งผลกระทบต่อ ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อน ร่วมงานหรือบุคลากร อื่นๆ รวมถึงสิ่งแวดล้อม โดยรอบอาคาร 3. เครื่องมืออุปกรณ์ได้รับ ความเสียหาย 4. การเกิดอุบัติเหตุและภัย พิบัติที่ร้ายแรงทำให้ สถาบันเกิดความเสียหาย และอาจส่งผลกระทบต่อ ชื่อเสียงของสถาบันได้	1. มีคณะกรรมการดูแล เกี่ยวกับเหตุฉุกเฉิน ภัย พิบัติ ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่ คาดคิด ได้แก่ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและคณะทำงาน ควบคุมภาวะฉุกเฉินและ อุบัติภัย 2. ดำเนินการจัดเตรียมความ พร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ภัยพิบัติ เช่น เหตุเพลิงไหม้ และน้ำท่วม 3. การจัดโครงการอบรมด้าน ความปลอดภัยต่างๆ เพื่อ เป็นการให้ความรู้และฝึก ทักษะเกี่ยวกับการป้องกัน และระงับเหตุฉุกเฉิน เช่น เหตุเพลิงไหม้ รวมทั้งการ เกิดเหตุฉุกเฉินภายในห้อง	2	2	4	ปาน กลาง	การควบคุม ความเสี่ยง (Risk Reduc- tion) การถ่าย โอน ความ เสี่ยง (Risk Transfer) และ การยอมรับ ความเสี่ยง (Risk Ac- ceptance)	1. เพิ่มกระบวนการจัดทำแผนรับมือ เหตุการณ์สำคัญต่างๆ ที่อาจส่งผล กระทบต่อสถาบัน ในระยะยาว Busi- ness Continuity Plan (BCP) เช่น - แผน BCP รองรับสถานการณ์น้ำ ท่วมใหญ่ - แผน BCP รองรับสถานการณ์ไฟ ไหม้ - แผน BCP รองรับสถานการณ์โรค ระบาด 2. ปรับปรุงกระบวนการสื่อสารองค์กร ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และมี ความทันสมัย สามารถเข้าถึงบุคลากร และนักศึกษาได้ทุกระดับทุกคน 3. สนับสนุนการนำระบบ AI หรือ เครื่องมือสื่อสารในยุคสมัยใหม่เข้ามา บูรณาการ ในการแจ้งเตือนเหตุ ฉุกเฉิน อย่างถูกต้อง แม่นยำ และ รวดเร็ว	งานพัฒนา สภาพแวดล้อม /คณะกรรมการ ด้านความ ปลอดภัย /งานเทคโนโลยี สารสนเทศ

ประเด็นความเสี่ยง/ ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง	ความสูญเสีย/ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการที่มีอยู่	การประเมินความเสี่ยง				การจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ
				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	มาตรการใหม่ (แผนจัดการความเสี่ยงที่มีเพิ่ม)	
	ฯ ในระยะยาว Business Continuity Plan (BCP) อาทิ แผน BCP รองรับสถานการณ์น้ำท่วมใหญ่ที่ส่งผลให้บุคลากรนักศึกษาไม่สามารถเดินทางมาทำงาน ทำวิจัย หรือจัดการเรียนการสอนได้ หรือ BCP รองรับสถานการณ์เพลิงไหม้ที่ทำให้สถาบันฯ ต้องหยุดทำการต่อเนื่องเป็นเวลานาน หรือแผน BCP กรณีเกิดโรคระบาด เป็นต้น 4. การสื่อสารภายในองค์กร (Organizational Communication) ยังขาดประสิทธิภาพ	5. มาตรการรับมือสถานการณ์ที่ต่อเนื่องมีไม่เพียงพอ ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบัน ทำให้เกิดความสูญเสียและเสียหายที่มีมูลค่าสูง 6. เกิดความล้มเหลวในการสื่อสารภายในองค์กร ทำให้การกระจายข้อมูลข่าวสารไม่ทั่วถึง ไม่ทันการณ์ หากเกิดภัยพิบัติรุนแรงและรวดเร็วส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	ห้องปฏิบัติการ เช่น สารเคมีหกรั่วไหล 4. จัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน โดยมีรายละเอียดการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันหรือก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ หรือแผนกอบกู้สถาบันฯ โดยมีข้อมูลการติดต่อคณะทำงานระงับเหตุฉุกเฉินและหน่วยงานภายนอกที่สำคัญ 5. จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นเกี่ยวกับการป้องกันภัยพิบัติ เช่น ระบบไฟสำรอง ระบบป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ 6. การจัดทำประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สินกับบริษัทประกันภัย							

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

การไม่บรรลุเป้าหมาย
Global and Frontier
Research ของสถาบัน

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 4 เป็นไปได้มากหรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 50 %)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องการดำเนินงานไม่เป็นไป
ตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30%)

สถาบันไม่สามารถ
ดำเนินงานตามกลยุทธ์ได้
เกิดการหยุดชะงักของ
ระบบการดำเนินงาน

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 5 ระดับความเสี่ยง $2 \times 5 = 10$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 2 ค่อนข้างน้อยหรือ
อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องการดำเนินงานไม่เป็นไป
ตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ 5 ร้ายแรงหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 40%)

จำนวนนักศึกษารับเข้า
และจำนวนบัณฑิตที่
สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไป
ตามเป้าหมาย

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 10 %)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผลเรื่องการดำเนินงานไม่เป็นไป
ตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30%)

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน

จำนวนและตำแหน่งทาง
วิชาการของบุคลากรไม่เพียงพอ
ต่อการขับเคลื่อนสถาบัน ทำให้
ไม่สามารถพัฒนาสถาบัน ได้เต็ม
ประสิทธิภาพ

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 10 %)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบด้านประสิทธิผล เรื่องการดำเนินงานไม่เป็นไป
ตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ 3 กระทบปานกลางหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30%)

การเกิดอุบัติเหตุหรือ
ได้รับอันตรายจากการ
ปฏิบัติงาน

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 3 น่าจะเป็นไปได้หรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 10 %)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อความปลอดภัย อยู่ในระดับ 2 กระทบเล็กน้อย
หรือเสียเวลาเล็กน้อย หยุดงานชั่วคราวไม่ถึงสัปดาห์)

ความเสี่ยงด้านการเงิน

เสถียรภาพทางการเงินของ สถาบันลดลง

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 5 ระดับความเสี่ยง $4 \times 5 = 20$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 4 เป็นไปได้มากหรือ
โอกาสเกิดมากกว่า 50 %)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อความปลอดภัย อยู่ในระดับ 5 ร้ายแรงหรือ
เสียหายเป็นวงเงินเกินกว่า 20 ล้านบาท)

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย

ถูกฟ้องร้องละเมิดข้อมูล ส่วนบุคคลตาม พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $2 \times 4 = 8$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 2 ค่อนข้างน้อยหรือ
อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร เรื่องการปฏิบัติ
ตามกฎหมายระเบียบ/ข้อบังคับอยู่ในระดับ 4 กระทั่งมากหรือการละเมิดข้อมูลกฎหมายที่สำคัญ)

ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง

การถูกร้องเรียนเกี่ยวกับ การผิดจริยธรรมการวิจัย (Research integrity)

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 2 ค่อนข้างน้อยหรือ
อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร เรื่องถูกฟ้องร้อง/
ร้องเรียนอยู่ในระดับ 3 กระทั่งปานกลางหรือออกสื่อ)

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ

การเกิดภัยพิบัติ การก่อ การจลาจล การก่อการ ร้ายที่ส่งผลกระทบต่อ สถาบัน

(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $2 \times 2 = 4$)
(พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับ 2 ค่อนข้างน้อยหรือ
อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี)
(ประเมินความเสียหายหรือความรุนแรงของผลกระทบต่อด้านประสิทธิภาพ ความล่าช้าของโครงการ/
กิจกรรมอยู่ในระดับ 2 กระทั่งเล็กน้อยหรือทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/กิจกรรมมากกว่า 3-4 เดือน)



การจัดระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง
อันดับที่ 1 (ความเสี่ยงสูงมาก)	เสถียรภาพทางการเงินของสถาบันลดลง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 5 ระดับความเสี่ยง $4 \times 5 = 20$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงสูง)	การไม่บรรลุเป้าหมาย Global and Frontier Research ของสถาบัน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงสูง)	สถาบันไม่สามารถดำเนินงานตามกลยุทธ์ได้ เกิดการหยุดชะงักของระบบการดำเนินงาน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 5 ระดับความเสี่ยง $2 \times 5 = 10$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาเข้าและจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงปานกลาง)	จำนวนและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนสถาบัน ทำให้ไม่สามารถพัฒนาสถาบัน ได้เต็มประสิทธิภาพ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ถูกฟ้องร้องละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลตาม พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $2 \times 4 = 8$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การเกิดอุบัติเหตุหรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการผิดจริยธรรมการวิจัย (Research integrity) (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)
อันดับที่ 3 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การเกิดภัยพิบัติ การก่อการจลาจล การก่อการร้ายที่ส่งผลกระทบต่อสถาบัน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $2 \times 2 = 4$)

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2567 กับ 2568

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2567 และความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2568

ปีงบประมาณ 2567 สถาบันฯ ได้กำหนดประเภทความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงไว้ 4 ด้าน

1. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย
4. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ

ปีงบประมาณ 2568 สถาบันฯ ได้กำหนดประเภทความเสี่ยงไว้ 6 ด้าน

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน (Strategic Risk) "S"
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน (Operational Risk) "O"
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) "F"
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance Risk) "C"
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) "R"
6. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ (Hazard and Disaster Risk) "H"

เปรียบเทียบระดับความเสี่ยงในปี 67 และ ปี 68

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงปี 2567
อันดับที่ 1 (ความถี่สูง)	การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เต็มไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (โอกาสที่จนกว่าระดับ 4 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 4x3=12)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	การบรรจุบุคลากรใหม่ไม่เต็มไปตามเป้าหมายหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 3x3=9)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 2 ระดับความถี่ของ 3x2=6)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	ความเสี่ยงด้านระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เช่น เว็บไซต์ล่ม หรือมีข้อมูลรั่วไหล (โอกาสที่จนกว่าระดับ 2 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 2x3=6)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 2 ระดับความถี่ของ 3x2=6)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามศักยภาพของบุคลากร (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 2 ระดับความถี่ของ 3x2=6)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	ความปลอดภัยในทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 2 ระดับความถี่ของ 3x2=6)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	งบประมาณที่ได้รับจากการจัดสรรมาไม่เพียงพอ (โอกาสที่จนกว่าระดับ 1 ความถี่ของระดับ 4 ระดับความถี่ของ 1x4=4)
อันดับที่ 2 (ความถี่ปานกลาง)	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารการคลังและการเงิน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 1 ความถี่ของระดับ 4 ระดับความถี่ของ 1x4=4)
อันดับที่ 3 (ความถี่ต่ำ)	การประเมินข้อมูลส่วนบุคคล หรือ PDA (โอกาสที่จนกว่าระดับ 1 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 1x3=3)
อันดับที่ 3 (ความถี่ต่ำ)	ข้อมูลสำคัญของสถาบันรั่วไหลสู่บุคคลภายนอกโดยไม่ตั้งใจ (โอกาสที่จนกว่าระดับ 1 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 1x3=3)
อันดับที่ 3 (ความถี่ต่ำ)	บุคลากรที่มีควมรู้ความสามารถลดลงและไม่สามารถหาบุคลากรมาทดแทนได้ทัน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 1 ระดับความถี่ของ 3x1=3)
อันดับที่ 3 (ความถี่ต่ำ)	ผลกระทบจากการจัดซื้อจัดจ้างสถาบันบัณฑิตศึกษาสุราษฎร์ธานี 2 (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 1 ระดับความถี่ของ 3x1=3)
อันดับที่ 3 (ความถี่ต่ำ)	ทักษะบุคลากรไม่พร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หรือเทคโนโลยีใหม่ (โอกาสที่จนกว่าระดับ 1 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 1x3=3)

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงปี 2568
อันดับที่ 1 (ความถี่สูง)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันลดลง (โอกาสที่จนกว่าระดับ 4 ความถี่ของระดับ 5 ระดับความถี่ของ 4x5=20)
อันดับที่ 2 (ความถี่สูง)	การไม่บรรลุเป้าหมาย Global Frontier Research ของสถาบัน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 4 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 4x3=12)
อันดับที่ 2 (ความถี่สูง)	สถาบันไม่สามารถดำเนินงานตามกลยุทธ์ได้ เกิดการทุจริต หรือการฉ้อโกงทางการเงิน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 2 ความถี่ของระดับ 5 ระดับความถี่ของ 2x5=10)
อันดับที่ 3 (ความถี่ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนลดลง หรือมีนักศึกษาที่ลาออกเพิ่มขึ้น (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 3x3=9)
อันดับที่ 3 (ความถี่ปานกลาง)	ประสิทธิภาพ (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 3x3=9)
อันดับที่ 3 (ความถี่ปานกลาง)	การก่อวินาศกรรมหรือการก่อวินาศกรรมบุคคลากร หรือการก่อวินาศกรรมบุคคล (PDA) (โอกาสที่จนกว่าระดับ 2 ความถี่ของระดับ 4 ระดับความถี่ของ 2x4=8)
อันดับที่ 3 (ความถี่ปานกลาง)	การเกิดอุบัติเหตุ หรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 3 ความถี่ของระดับ 2 ระดับความถี่ของ 3x2=6)
อันดับที่ 3 (ความถี่ปานกลาง)	การทุจริตเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ (Research Integrity) (โอกาสที่จนกว่าระดับ 2 ความถี่ของระดับ 3 ระดับความถี่ของ 2x3=6)
อันดับที่ 3 (ความถี่ปานกลาง)	การเกิดภัยพิบัติ การก่อการจลาจล การก่อการร้ายที่ส่งผลกระทบต่อสถาบัน (โอกาสที่จนกว่าระดับ 2 ความถี่ของระดับ 2 ระดับความถี่ของ 2x2=4)



การติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

หลังจากจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและมีการดำเนินงานตามแผนแล้ว จะต้องมีการรายงานและติดตามผลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการดำเนินงานไปอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยมีเป้าหมายในการติดตามผล คือ เป็นการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปแล้วว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่ โดยผู้รับผิดชอบต้องสอบถามว่า วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงใดมีประสิทธิภาพดีให้ดำเนินการต่อไป หรือวิธีการใดควรปรับเปลี่ยน และนำผลการติดตามไปรายงานให้ฝ่ายบริหารทราบ

ในปีงบประมาณ 2567 สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและได้กำหนดประเภทความเสี่ยง 7 ด้าน โดยเมื่อทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละด้านพบว่า มีปัจจัยเสี่ยง และระดับความเสี่ยง ดังนี้

แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2567		
ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
1	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน	
	1.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	
	1.1.1 การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลหรือ PDPA	โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $1 \times 3 = 3$
	1.1.2 การเกิดอุบัติเหตุหรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$
	1.2 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	1.2.1 ทักษะบุคลากรไม่พร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่	โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $1 \times 1 = 1$
	1.2.2 ความเสี่ยงด้านระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เช่น พื้นที่ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายไม่เหมาะสม การเสื่อมสภาพของอุปกรณ์	โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$
	1.2.3 ข้อมูลสำคัญของสถาบันรั่วไหลสูญหายหรือถูกขโมยหรือถูกโจมตีด้วยมัลแวร์	โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $1 \times 3 = 3$
	1.3 ด้านทรัพยากรบุคคล	
	1.3.1 การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$
	1.3.2 การบรรจุบุคลากรใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$
	1.3.3 บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถออกและไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนได้ทัน	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง $3 \times 1 = 3$
2	ความเสี่ยงด้านการเงิน	
	2.1 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมาไม่เพียงพอ	โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $1 \times 4 = 4$
	2.2 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$

ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
3	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย	
	3.1 การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง 1x4=4)
	3.2 การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดในสัญญาหรือไม่เป็นไปตามข้อตกลง	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง 3x2=6)
4	ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ	
	4.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง 3x2=6)
	4.2 ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสถาบันฯ อาคาร 2	โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 1 ระดับความเสี่ยง 3x1=3)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำสรุปรายงานผลและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2567 เพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันฯ มีการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสม ถูกต้อง และมีมาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการ สามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ในระดับที่ยอมรับได้ หรือต้องจัดหามาตรการอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ได้มีการจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการติดตาม ดังนี้

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน

1.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

1.1.1 การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลหรือ PDPA มีวิธีการจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร/งานบุคคล

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
บุคลากรและสถาบันฯ	1. สถาบันได้รับความเสียหายจากการถูกฟ้องร้องเนื่องจากการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล 2. บุคลากร เกิดความเสียหายจากการถูกนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ในทางที่ผิด	1	3	1. จัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายต่างๆ แก่ผู้บริหารและบุคลากรสถาบัน	1. จัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายต่างๆ แก่ผู้บริหารและบุคลากรสถาบันแล้วเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567 2. มีแผนเตรียมจัดตั้งคณะทำงาน PDPA ภายในสถาบัน	ดำเนินการต่อเนื่อง	1x3=3	ผู้บริหาร/งานบุคคล

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.1.2 การเกิดอุบัติเหตุหรือได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน มีวิธีจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)/การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) และการถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ จป.วิชาชีพ/งานบริหารทั่วไป/คณะกรรมการความปลอดภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงานองค์กร	การบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการที่ไม่เป็นระบบ และส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุ จะเป็นผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน	3	2	- มีคณะกรรมการความปลอดภัยของสถาบันฯ เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ - มีคณะกรรมการความปลอดภัยทางเคมี ทำหน้าที่วางแผน ควบคุม รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเคมี - มีคณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพวางแผน ควบคุม รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการชีวภาพ - มีผู้จัดการห้องปฏิบัติการทั้ง 3 สาขาวิชาเพื่อวางแผน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ สำหรับผู้ใช้งานและผู้ขอเข้าดูงาน และเสนอของบประมาณการจัดหา	- มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ 32/2563 แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย เพื่อให้การควบคุมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถาบันฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีคำสั่งตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม 2563 - มีคณะกรรมการความปลอดภัยที่ทำหน้าที่ดูแลควบคุมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ จำนวน 2 ชุด ได้แก่ - คณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ โดยมีคำสั่งสถาบันฯ ที่ 86/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ (Institutional Biosafety Committee of Chulabhorn Graduate Institute; CGI-IBC) เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 เพื่อทำ	ดำเนินงานต่อเนื่อง	2x2=4	จป.วิชาชีพ/คณะกรรมการความปลอดภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				อุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ สารเคมี ต่างๆ ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ ตลอดจนควบคุมดูแลการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงาน แบบบันทึกต่างๆ ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ 5. มีตัวแทนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำชั้น (Floor Safety Representative : SFR) เพื่อเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานงานต่างๆ ด้านความปลอดภัย รวมถึงการแจ้งกฎระเบียบข้อมูล ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้กับผู้ปฏิบัติงานประจำชั้นทราบ 6. มีนโยบายความปลอดภัย ที่ลงนามโดยอธิการบดีและประกาศให้ทุกคนรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน	หน้าที่ควบคุมดูแลงานด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการชีวภาพ 2.2 คณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางเคมี โดยมีคำสั่งสถาบันฯ ที่ 22/2566 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางเคมี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลงานด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการเคมี 3. มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ที่ 123/2562 แต่งตั้งผู้จัดการห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2562 เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการแต่ละสาขา 4. มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ที่ 87/2567 เรื่องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำชั้น เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารและการดำเนินงานด้าน			

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
					ความปลอดภัยให้กับผู้ปฏิบัติงานประจำชั้นรับทราบ 5. มีประกาศสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เรื่อง นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนรับทราบโดยทั่วถึงกัน เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561			
คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในอาคารรวมทั้งสิ่งแวดล้อมโดยรอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ทำให้เกิดความเสียหายและอุบัติเหตุ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ยังส่งผลต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในอาคารรวมทั้งสิ่งแวดล้อมโดยรอบสถาบัน			1. สร้างบรรยากาศในห้องปฏิบัติการให้มีความเป็นระเบียบ ปรึกษาหารือในเรื่องความปลอดภัย มีป้ายเตือนให้เห็น เพื่อให้เกิดความตื่นตัวในเรื่องความปลอดภัยอยู่เสมอ 2. จัดให้มีการทดสอบความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเคมีและชีวภาพก่อนจะเข้าทำงานในห้องปฏิบัติการของนักศึกษา นักวิจัย เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ 3. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการ	1. คณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ คณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางเคมีและผู้จัดการห้องปฏิบัติการ วางแผนกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการรวมทั้งจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ เพื่อใช้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพ เกิดความปลอดภัย รวมทั้งการกำหนดแนวทางปฏิบัติและการจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ เพื่อใช้งานสำหรับการทำงานในห้องปฏิบัติการ 2. คณะกรรมการความปลอดภัยและจป.วิชาชีพ มีการจัดอบรม	ดำเนินงานต่อเนื่อง	2x2=4	จป.วิชาชีพ/คณะกรรมการความปลอดภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการเคมี และห้องปฏิบัติการชีวภาพ รวมถึงอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยต่างๆ เช่น การป้องกันอัคคีภัย การดับเพลิงและการอพยพหนีไฟ ตลอดจนการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และจัดให้มีการจัดอบรมพิเศษเกี่ยวกับความรู้และการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ BSL 2 แก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ช่างเทคนิค แม่บ้าน รปภ. 4. จัดให้มีการตรวจเยี่ยมด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการปีละ 1 ครั้ง 5. พิจารณาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุญาตในการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารชีวภาพภายในอาคาร เพื่อความปลอดภัยทางชีวภาพ (APPLICATION FOR BI-OSAFETY APPROVAL; ABA)	และทดสอบความรู้ด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละปีการศึกษา และมีแนวทางจัดสอบ Lab safety ให้กับนักวิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย นักศึกษา เจ้าหน้าที่และผู้ที่จะเข้าทำงานในห้องปฏิบัติการก่อนทุกครั้งเมื่อได้รับการประสานงานจากผู้จัดการห้องปฏิบัติการและอาจารย์ประจำสาขา 3. คณะกรรมการด้านความปลอดภัยมีแผนการจัดโครงการอบรมด้านความปลอดภัยทางเคมีและชีวภาพขึ้นในทุกๆปี 4. คณะกรรมการด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มีแผนตรวจเยี่ยมด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทุกๆปี โดยมีแนวทางการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการที่ใช้แบบประเมินอ้างอิงจากคู่มือโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (ESPREL)			

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				6. รวบรวมและรายงานข้อเชื้อโรคเพื่อขอจดแจ้งเชื้อโรคในครอบครองกับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกฎหมายพรบ.เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558 7. จัดทำแนวทางในการถ่ายโอนวัสดุหรือสารชีวภาพ (MATERIAL TRANSFER AGREEMENT; MTA) เพื่อควบคุมการใช้สาร/วัสดุ 8. คณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพวางแผนในการตรวจสอบการดำเนินงานในห้องปฏิบัติการ BSL 2 และควบคุมให้มีการปฏิบัติงานตามแนวทางมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ 9. มีคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 9.1 คู่มือความปลอดภัยด้านสารเคมีในห้องปฏิบัติการ	5. คณะกรรมการด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มีการกำหนดแนวทางในการขออนุญาตทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารชีวภาพในอาคาร เพื่อความปลอดภัยทางชีวภาพ โดยมีการพิจารณาโครงการ ABA (APPLICATION FOR BI-OSAFETY APPROVAL) ตามแนวทางที่กำหนด 6. คณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ (IBC) กำหนดให้มีการดำเนินการรวบรวมและรายงานข้อเชื้อโรคที่ผลิตและครอบครองภายในอาคารสถาบันฯ ทั้งหมดให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับทราบและขอใบจดแจ้งรายข้อเชื้อในกลุ่มที่ 2 ตามพรบ.เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ.2558 ในทุกๆปี 7. มีแผนจัดทำแนวทางการถ่ายโอนวัสดุหรือสารชีวภาพ (MATERIAL TRANSFER			

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				9.2. คู่มือความปลอดภัยด้านชีวภาพในห้องปฏิบัติการ 10. มีคู่มือปฐมพยาบาลเบื้องต้นเป็นข้อมูลและแนวทางปฏิบัติในการปฐมพยาบาลให้แก่ผู้ประสบอุบัติเหตุได้อย่างถูกต้อง 11. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เพื่อใช้สำหรับป้องกันอันตรายในการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยง 12. นักศึกษาได้พร้อมใจกันจัดทำประกันอุบัติเหตุ 13. ให้มีการรายงานการเกิดภัยอันตรายและความเสี่ยงที่พบ (รายงานอุบัติการณ์) 14. การจัดเตรียมอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นสำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ ชุดchemical spill kit ชุดBiological spill kit และชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น	AGREEMENT; MTA) เพื่อควบคุมการใช้สาร/วัสดุ 8. คณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพมีแผนตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ BSL 2 ให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางชีวภาพสำหรับห้องปฏิบัติการความปลอดภัยทางชีวภาพระดับ 2 9. มีคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการด้านสารเคมีและคู่มือความปลอดภัยด้านสารชีวภาพในห้องปฏิบัติการเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงานในห้องปฏิบัติการ 10. มีคู่มือปฐมพยาบาลเบื้องต้นและวิธีการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน CPR ให้ผู้ปฏิบัติการสามารถศึกษาและใช้งานเป็นแนวทางปฏิบัติในการปฐมพยาบาลแก่ผู้ประสบอุบัติเหตุได้อย่างถูกต้องปลอดภัย 11. มีการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล PPE สำหรับนักศึกษา นักวิจัย และผู้ปฏิบัติงานใน			

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
					ห้องปฏิบัติการ โดยอุปกรณ์สำหรับสวมใส่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการที่มีความจำเป็น ได้แก่ เสื้อกาวน์ รองเท้า Safety และแว่นตาป้องกันสารเคมี 12. มีการรายงานอุบัติเหตุและเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (รายงานอุบัติการณ์) เพื่อหาสาเหตุของการเกิดเหตุและดำเนินการหาแนวทางในการควบคุมป้องกันการเกิดอุบัติการณ์ซ้ำ ซึ่งอาจสร้างความเสี่ยงและความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของสถาบัน 13. มีการจัดให้มีชุดอุปกรณ์ต่างๆที่มีความจำเป็นในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินสารเคมี/สารชีวภาพ เกิดการหกรั่วไหล ได้แก่ ชุด chemical spill kit ชุด Biological spill kit และกล่องปฐมพยาบาลประกอบด้วยยาและเวชภัณฑ์สำหรับใช้ปฐมพยาบาลขั้นต้น ให้เพียงพอต่อความต้องการในแต่ละห้องปฏิบัติการรวมถึงสำนักงาน			

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
เครื่องมืออุปกรณ์	เครื่องมืออุปกรณ์ได้รับความเสียหาย	4	2	- อบรมการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการรวมถึงจัดทำคู่มือการใช้งานที่ถูกต้องปลอดภัย - ให้มีการรายงานความเสียหายของเครื่องมืออุปกรณ์ทุกครั้งทั้งเกิดจากการสึกหรอจากการใช้ และจากการเกิดอุบัติเหตุภัยอันตรายและความเสี่ยงที่พบ	คณะกรรมการด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ได้จัดทำแบบฟอร์มเกี่ยวกับงานด้านความปลอดภัยสำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ และผู้จัดการห้องปฏิบัติการได้วางแผนและดำเนินการจัดให้มีการอบรมการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งให้มีการรายงานความเสียหายของเครื่องมืออุปกรณ์ทุกครั้งทั้งที่เกิดจากการสึกหรอ การใช้งาน และอุบัติเหตุภัยอันตรายต่างๆ และมีแผนซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์	ดำเนินงานต่อเนื่อง	2x2=4	จป.วิชาชีพ/คณะกรรมการความปลอดภัย

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.2 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2.1 ทักษะบุคลากรไม่พร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีวิธีจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ งานบุคคล/งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงานองค์กร	1. การดำเนินงานขององค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เกิดความล่าช้า ติดขัด ไม่ทันสมัย 2. บุคลากรเกิดความเครียดจากการปฏิบัติงานเนื่องจากปรับตัวไม่ทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือการเปลี่ยนแปลงในอนาคตที่เกิดขึ้น	1	1	1. สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2. จัดทำคู่มือการทำงาน จัดเก็บองค์ความรู้ให้เป็นระบบ 3. อบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้ทันเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	1. มีการสนับสนุนบุคลากรโดยให้ความรู้ผ่านช่องทางต่างๆและส่งเสริมการฝึกอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีการจัดทำคู่มือการทำงานและคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศ ในรูปแบบ Online และ E-book 3. มีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเช่นการใช้งานเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ควบคู่กันระหว่างอบรม	ดำเนินงานต่อเนื่อง	1x1 = 1	งานบุคคล/ งานเทคโนโลยี สารสนเทศ

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.2.2 ความเสี่ยงด้านระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เช่น พื้นที่ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายไม่เหมาะสม การเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ มีวิธีจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Treat)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงานองค์กรและการดำเนินงานของบุคลากร	1. ความไม่ครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูล 2. โครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ด้าน IT เนื่องจากพื้นที่ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่ายต้องการมาตรฐานด้านต่างๆ (ระบบจัดการการเข้าถึง, ระบบ Fire Alarm, ระบบปรับอากาศ, ระบบควบคุมความชื้น, ระบบ CCTV) เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ต่างๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบต่างๆ ของสถาบันฯ ได้แก่ ระบบคอมพิวเตอร์, ระบบโทรศัพท์ IP Phone, ระบบโสตทัศนูปกรณ์	2	3	1. มีงบประมาณฉุกเฉินในการซ่อมแซมหากได้รับความเสียหาย หรือมีการประกันความเสียหายของอุปกรณ์ 2. มีการจัดการ การเข้าออกพื้นที่สำคัญทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีระบบป้องกันเหตุและจัดการเหตุเพลิงไหม้ที่เหมาะสม 4. ตรวจสอบระบบป้องกันความเสียหายที่เกิดจากระบบไฟฟ้า 5. ตรวจสอบระบบควบคุมความชื้นและเครื่องปรับอากาศ 6. บำรุงรักษาเชิงป้องกันสำหรับอุปกรณ์สำคัญ 7. จัดทำ Maintenance Service Agreement สำหรับอุปกรณ์สำคัญ	1. มีการจัดตั้งงบประมาณที่เพียงพอต่อการซ่อมแซม 2. จัดการการเข้าถึงอุปกรณ์เครือข่ายโดยล็อกตู้ Lock ทุกครั้งหลังดำเนินการบำรุงรักษาหรือซ่อมแซม 3. มีโครงการจัดทำห้อง Data Center ที่มีมาตรฐาน ณ อาคาร CGI 2 4. มีการตรวจสอบการทำงานของ UPS และอุปกรณ์ตัดต่อทางไฟฟ้า (Circuit Breaker) อย่างต่อเนื่อง 5. มีการปรับปรุงระบบปรับอากาศในพื้นที่ติดตั้งชั่วคราวโดยมีแผนควบคุมสลับการทำงานของเครื่องปรับอากาศ 6. มีการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสำหรับระบบคอมพิวเตอร์และโสตทัศนูปกรณ์ 7. มีการสำรองข้อมูลบน Private Cloud (NAS) และ External HDD	ดำเนินงานต่อเนื่อง	$1 \times 2 = 2$	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.2.3 ข้อมูลสำคัญของสถาบันรั้วไทล สุญหายหรือถูกขโมย หรือถูกโจมตีด้วยมัลแวร์ มีวิธีการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Treat)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงานองค์กร และการดำเนินงานของบุคลากร	ข้อมูลสำคัญของสถาบันรั้วไทล สุญหายหรือถูกขโมย หรือถูกโจมตีด้วยมัลแวร์	1	3	- ติดตั้ง Antivirus บนเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง - แนะนำการใช้ Antivirus และการ update Antivirus - Update ระบบปฏิบัติการบนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ - Update Software และระบบสารสนเทศต่างๆ ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ - จัดการสิทธิการใช้งานคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้งาน - ติดตามข่าวสารอยู่เสมอ - มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารอย่างทันท่วงที - ประชาสัมพันธ์เชิงป้องกัน - ประชาสัมพันธ์เพื่อระงับเหตุ - จัดการสำรองข้อมูลสำคัญของสถาบัน - มีแผนและดำเนินการบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล	- มีการติดตั้ง Antivirus บนเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง - มีการแนะนำการใช้งาน Antivirus ในเบื้องต้นหลังติดตั้งโปรแกรม - มีการ Update ระบบปฏิบัติการอยู่เสมอ (Windows เวอร์ชันปัจจุบันที่ใช้งานคือ 10 และ 11) - มีการ Update Software และระบบสารสนเทศ (ระบบ MIS ระบบบริการการศึกษา การต่ออายุ License ของ Software ต่างๆ) - มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของสถาบัน ในระดับต่างๆ - มีการติดตามข่าวสารเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางไซเบอร์อยู่เสมอ - มีช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น Line, Email, หน้าประกาศบน Intranet ของสถาบัน - มีการประชาสัมพันธ์เชิงป้องกัน - มีการประชาสัมพันธ์เชิงระงับเหตุ	ดำเนินงานต่อเนื่อง	$1 \times 2 = 2$	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลกระทบ	รายละเอียดของความเสี่ยง	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				12. จัดอบรมและให้ความรู้กับผู้ใช้งานด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	10. มีการจัดการสำรองข้อมูลไว้บน Private Cloud, Public Cloud, External HDD 11. มีการบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล (NAS) ของสถาบันฯ 12. มีการจัดอบรมด้านความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง			

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.3 ความเสี่ยงด้านทรัพยากรบุคคล

1.3.1 การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีวิธีจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายส่งเสริมวิชาการ- หน่วยรับนักศึกษา

ผลกระทบ	รายละเอียดของความเสี่ยง	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงบประมาณของสถาบันและแหล่งทุน	1. สถาบันไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามยอดทุนการศึกษาเต็มจำนวนของระดับปริญญาโท 30 ทุน และระดับปริญญาเอก 10 ทุน	4	3	1. วางแผนการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆเพื่อให้สถาบันเป็นที่รู้จักแก่สาธารณชนมากยิ่งขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีแผนการประชาสัมพันธ์โดยสื่อ Social Media มากขึ้น อาทิ Line Official	1. สถาบัน มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์งานแนะนำหลักสูตร CGI Open House 2024 ซึ่งมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้สถาบันเป็นที่รู้จัก และให้มีคนเข้าร่วมงานเปิดบ้านแนะนำหลักสูตร อันเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการเพิ่มจำนวนผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบัน โดยจัดงานแนะนำหลักสูตร ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2566 เพื่อรับนักศึกษาเข้าใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 (เริ่มสิงหาคม 2567) และมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media ในรูปแบบต่างๆ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรการการบริหารและควบคุมความเสี่ยงที่กำหนดไว้ แต่ผลการดำเนินงาน ยังคงรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่ได้ตามแผนการรับนักศึกษาเนื่องจากมีผู้สนใจศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชาว	มีการดำเนินงานที่เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ 2567 และยังคงดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) อย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2568 เนื่องจากยังคงมีความเสี่ยงอยู่	3X3 = 9	ฝ่ายส่งเสริมวิชาการ-หน่วยรับนักศึกษา
การบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนการสอนซึ่งหากผู้เรียนน้อยเกินไปอาจต้องปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน	2. สถาบันมีนักศึกษาในชั้นเรียนของแต่ละรายวิชาจำนวนน้อย ส่งผลต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาที่ต้องศึกษาแบบอภิปรายกลุ่มหรือการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำได้ค่อนข้างลำบาก			2. กระตุ้นและส่งเสริมนักศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติระดับปริญญาโทที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดให้ขอเปลี่ยนระดับการศึกษาจากระดับปริญญาโทเป็นระดับปริญญาเอกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น 3. มีการเจรจาเพื่อทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถาบันกับสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา				

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				ชาวต่างชาติให้มากขึ้น (MOU with University of Ruhuna-Sri Lanka / with MNUMS,Mongolia / with UIN Sultan Maulana Hasanuddin ,Indonesia / with Industrial Technology Development Institute (ITDI) ,The Philippines) 4. เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการพัฒนาอาจารย์ด้วยการสนับสนุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสมัครขอรับทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่สถาบัน 5. 5. ปรับระบบการรับเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน	ไทยน้อยลง จึงยังคงมีความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าว ในปีการศึกษา 2567 รับนักศึกษาใหม่ได้ทั้งสิ้น 24 คน 2. สถาบัน มีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของสถาบันเปลี่ยนระดับการศึกษาเป็นระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษา Transfer จำนวน 1 คน 3. สถาบัน อยู่ระหว่างการติดตามการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบัน กับมหาวิทยาลัยในประเทศศรีลังกาได้แก่ University of Kenaleya และประเทศฟิลิปปินส์ได้แก่ University of Central Luzon ผ่านการประสานงานของศิษย์เก่าขณะนี้ ร่างข้อตกลงความร่วมมืออยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง 2 ฝ่าย 4. สถาบัน มีการส่งเสริมให้นักศึกษาที่เข้ามาฝึกงานที่ห้องปฏิบัติการของสถาบัน และได้มีประสบการณ์ที่ดีในการทำงานวิจัยด้วยเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย สมัครเข้า			

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
					ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาที่ เคยฝึกงาน สมัครเข้าศึกษาและได้รับ คัดเลือกให้เป็นนักศึกษาจำนวน 1 คน			

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.3.2 การบรรจุบุคลากรใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีวิธีการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)/การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร/งานบุคคล

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
บุคลากรและสถาบันฯ	1. การดำเนินขององค์กรเกิดความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ 2. บุคลากรขาดทักษะ คุณสมบัติตามที่ต้องการ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน 3. เกิดการเพิ่มภาระงานให้เพื่อร่วมงาน สร้างปัญหาความขัดแย้งภายในองค์กร	3	3	1. ประสานผู้เชี่ยวชาญของแต่ละตำแหน่งให้ช่วยตรวจสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถเบื้องต้น 2. การตรวจสอบประวัติข้อมูลเชิงลึก และจัดทำแบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง 3. จัดทำประชาสัมพันธ์ให้มีภาพลักษณ์ดี มีความน่าเชื่อถือเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	1. จัดตั้งคณะกรรมการสัมภาษณ์ของแต่ละตำแหน่งตามสายงาน 2. ตรวจสอบประวัติอาชญากรรมของบุคลากรใหม่ 3. กำหนดแบบทดสอบวัดความรู้และความสามารถเฉพาะตำแหน่ง 4. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมของสถาบันผ่านทางเว็บไซต์	ดำเนินการต่อเนื่อง	3x1=3	ผู้บริหาร/งานบุคคล

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

1.3.3 บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถลาออกและไม่สามารถหาบุคลากรมาทดแทนได้ทัน มีวิธีการจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)/การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร/งานบุคคล

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
บุคลากรและสถาบันฯ	1. การบริหารงานขององค์กรเกิดความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ 2. บุคลากรที่ต้องรับผิดชอบงานแทนในระหว่างขั้นตอนดำเนินการสรรหาบุคลากรใหม่เกิดความเครียด เนื่องจากการมีภาระงานเพิ่มขึ้นกระทันหัน	3	1	1. จัดทำโครงสร้างอัตรากำลังเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการแบ่งหน่วยงาน 2. สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 3. จัดโครงการถ่ายทอดงานจากผู้มีประสบการณ์และจะเกษียณอายุงาน 4. มีแผนเตรียมพร้อมบริหารจัดการบุคลากร และฝ่ายสรรหาบุคลากร 5. พิจารณาคำตอบแทน สวัสดิการที่เหมาะสมกับลักษณะงาน และศึกษาจุดอ่อนของตำแหน่งงานที่มีการลาออกของบุคลากรบ่อยครั้ง 6. การสร้างความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	1. มีการจัดอบรมและให้ความรู้ เช่น Collaborations at work ทักษะประสานความร่วมมือ, SDGs สร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 2. กำหนดหลักเกณฑ์ ค่าตอบแทน สวัสดิการให้เหมาะสมกับลักษณะงานและตำแหน่งงาน 3. กำหนดระยะเวลาในการสรรหาบุคลากรและเพิ่มช่องทางในการสรรหา	ดำเนินการต่อเนื่อง	3x1=3	ผู้บริหาร/งานบุคคล

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน

2.1 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมาไม่เพียงพอ มีวิธีการจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร/งานการเงินการคลังและนโยบาย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานของสถาบันและภาพลักษณ์องค์กร	1. ขาดสภาพคล่องทางการเงิน 2. ผลกระทบต่อการดำเนินของสถาบัน 3. ขาดทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย 4. ผลกระทบต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ของสถาบัน	1	4	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณ 2. จัดประชุมบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี 3. ประสานงานให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำขอตามความจำเป็นตามภารกิจของแผนงาน/งาน/โครงการ 4. ติดตามให้มีการเบิกจ่ายด้วยความประหยัด และให้เป็นไปตามประมาณการคำขอของแผนงาน/งาน/โครงการ 5. ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณโดยนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับเป้าหมาย และแผนงาน หรือแนวทางการดำเนินงานเป็นรายเดือน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำคำขอของงบประมาณในปีถัดไป	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ และงบประมาณตามคำสั่งสถาบันฯ ที่ 65/2566 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2566 และจัดประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง 2. มีการจัดประชุมชี้แจงบุคลากรในการจัดทำคำขอรับงบประมาณ 3. ติดตามการเบิกจ่ายด้วยความประหยัด และให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ 4. วางแผน หรือการจัดทำคำขอของงบประมาณในปีถัดไป	ต่อเนื่องเนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนในการขอรับงบประมาณจึงเป็นความเสี่ยงในอนาคต	1x4=4	ผู้บริหาร/งานการเงินการคลังและนโยบาย

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

2.2 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลาที่มีวิธีการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร/งานการเงินการคลังและนโยบาย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานของสถาบันและภาพลักษณ์องค์กร	1. การดำเนินงานขององค์กรเกิดความล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2. ผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์สถาบัน ในการใช้จ่ายงบประมาณ	3	2	1. ติดตามเร่งรัดผู้รับผิดชอบงบประมาณเป็นประจำทุกไตรมาส 2. จัดทำสถิติการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงาน	1. จัดประชุมบุคลากรเพื่อติดตาม เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. มีสถิติการใช้งบประมาณรายปีของหน่วยงานต่างๆ	ต่อเนื่อง	1x2=2	ผู้บริหาร/งานการเงินการคลังและนโยบาย

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์

3.1 การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน มีวิธีจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)
ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร/งานการเงินการคลังและนโยบาย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานของสถาบันและภาพลักษณ์องค์กร	1. การบริหารงานของสถาบันเกิดความเสียหาย 2. ชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ของสถาบัน	1	4	1. มีแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติตามหน้าที่โดยมิชอบ และถ่ายทอดให้แก่ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติ 2. มีการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน 3. จ่ายเงินใช้วิธีการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร และงดการจ่ายเช็ค 4. แบ่งแยกหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีออกจากกัน	1. จัดอบรมชี้แจง ให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต 2. ดำเนินการชำระหนี้โดยใช้วิธีการโอนเข้าบัญชีธนาคารแทนวิธีการจ่ายเช็ค 3. กำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านการเงินและบัญชีแยกจากกัน	ต่อเนื่อง	1x2=2	ผู้บริหาร/งานการเงินการคลังและนโยบาย

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

3.2 การปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดในสัญญาหรือไม่เป็นไปตามข้อตกลง มีวิธีการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)/ และการถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการควบคุมงาน/ฝ่ายพัสดุ

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานของสถาบันและภาพลักษณ์องค์กร	1. การดำเนินงานขององค์กรเกิดความล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2. ผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์สถาบัน 3. ผลกระทบต่อการเบิกจ่ายเงินงวดไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างและเงินงวดงบประมาณ	3	2	1. จัดทำแนวปฏิบัติงานที่มีความชัดเจนและแจ้งบริษัทหรือหน่วยงานอื่นให้ทราบแนวทางปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างต้องแล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง 2. แจ้งโทษหรือค่าปรับหากปฏิบัติงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดในสัญญาจ้างให้ทราบเป็นที่ชัดเจน 3. เร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามงวดงานในสัญญาจ้าง 4. มีคณะกรรมการควบคุมงานทำหน้าที่ดูแล ควบคุมการปฏิบัติงาน	1. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการและงานพัสดุ ตรวจสอบการดำเนินงานและเร่งติดตามแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญา งวดงาน 2. กำหนดโทษ ค่าปรับ ในสัญญาจ้างอย่างชัดเจน 3. มีคณะกรรมการควบคุมการทำงานในแต่ละชุดคอยกำกับการทำงานให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง งวดงาน	ต่อเนื่อง	1x2=2	คณะกรรมการควบคุมงาน/ฝ่ายพัสดุ

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

4. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายและภัยพิบัติ

4.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง มีวิธีจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) และการถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ งานพัฒนาสภาพแวดล้อม/ คณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงานองค์กร	การบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัย และการระงับเหตุการณ์ และภาวะฉุกเฉินที่ไม่เป็นระบบ และส่งผลให้เกิดความเสียหาย จะเป็นผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน	3	2	ใช้วิธีการควบคุมความเสี่ยง โดยการเพิ่มแนวทางและมาตรการในการลดโอกาสและระดับความรุนแรงของความเสี่ยง รวมทั้งใช้วิธีการถ่ายโอนความเสี่ยง โดยการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันอาคาร กรณีเกิดภัยพิบัติ เช่น อัคคีภัย เป็นต้น 1) มีคณะกรรมการความปลอดภัย 2) มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และระงับเหตุฉุกเฉิน ของสถาบัน ประเมินความเสี่ยงของภัยพิบัติ และสถานการณ์ฉุกเฉินพร้อมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 3) จัดให้มีแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน แผนปฏิบัติการควบคุมเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย 4) จัดให้มีชุดปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตามแผน ตามหน้าที่ที่	1) สถาบันมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ดำเนินงานดูแลเรื่องการจัดการความเสี่ยงต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ตามคำสั่งสถาบันฯ ที่ 101/2567 เพื่อมีหน้าที่ประเมินความเสี่ยง วางแผนการปฏิบัติงาน จัดการความเสี่ยง รวมทั้งวางแผนการรับมือกับเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ 2) มีการแต่งตั้งคณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย ตามคำสั่งสถาบันฯ ที่ 29/2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 ซึ่งมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลและควบคุมเหตุฉุกเฉินภายในอาคารพร้อมทั้งแจ้งให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งทราบตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติทั้งกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินโดยทั่วไป หรือกรณีเกิดภัยพิบัติ เช่น อัคคีภัย ประกอบด้วย ชุดอพยพ ชุด	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x2=6	งานพัฒนาสภาพแวดล้อม/ คณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				ได้รับมอบหมาย กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 5) จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นเกี่ยวกับการป้องกันภัยพิบัติ ทั้งในด้านงานอาคาร สถานที่ เช่น ชุดอุปกรณ์ดับเพลิง และป้ายฉุกเฉิน ชี้นำทางหนีไฟต่างๆ	เคลื่อนย้ายทรัพย์สิน ชุดปฐมพยาบาล ชุดดับเพลิง ชุดช่าง ชุดสนับสนุน ชุดรักษาความปลอดภัยและการจราจร ชุดประชาสัมพันธ์ และกำหนดหัวหน้าชุดปฏิบัติการประจำชั้น เพื่อดำเนินงานตามแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินของสถาบัน มีการกำหนดหมายเลขฉุกเฉิน กรณีต้องการแจ้งเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายในอาคาร ได้แก่ หมายเลข 222 3) ดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น เหตุเพลิงไหม้ โดยมีตู้และอุปกรณ์สำหรับดับเพลิงครบชุดให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา			
การเงินและทรัพย์สิน	ทรัพย์สินของสถาบันเสียหาย	3	2	1) มีมาตรการในการเก็บข้อมูลสำรอง เพื่อป้องกันภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติ และสามารถนำข้อมูลสำรองมาใช้ได้ทันเวลา 2) จัดทำประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สิน เพื่อเข้ามารับผิดชอบความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้น 3) จัดทำแผนกอบกู้สถาบันจากภัยพิบัติ เช่น	1) แผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการก่อนเกิดภัยพิบัติหรือสถานการณ์ฉุกเฉินโดย จัดเตรียมและจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อใช้ในการป้องกันภัยพิบัติที่จะส่งผลกระทบต่อปฏิบัติการของสถาบัน รวมทั้งวางแผนทางการปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะเผชิญกับภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x2=6	งานพัฒนาสภาพแวดล้อม/คณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				- จัดทำรายละเอียดที่ใช้ในการติดต่อผู้บริหาร คณะทำงานระงับเหตุฉุกเฉิน - จัดทำรายละเอียดการติดต่อหน่วยงานภายนอกที่จะให้เข้ามาให้ความช่วยเหลือ - จัดเตรียมพิมพ์เขียวตัวอาคารและส่วนประกอบอาคาร - จัดเตรียมกรรมธรรม์ประกันภัยที่แสดงเงื่อนไขที่ชัดเจน	2) สถาบันฯ ได้จัดทำประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สินกับบริษัท กรุงเทพประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อเข้ามารับผิดชอบความเสียหายต่างๆ โดยเริ่มคุ้มครองตั้งแต่วันที่ 30 ธันวาคม 2566 เวลา 16.30 น. สิ้นสุดวันที่ 30 ธันวาคม 2567 เวลา 16.30 น. โดยมีทุนประกันภัยรวม 1,367,306,000 บาท อัตราค่าเบี้ยประกันภัยรวมทั้งสิ้น 500,034.54 บาท			
บุคลากร	เจ้าหน้าที่ได้รับความอันตราย หรือต้องปฏิบัติหน้าที่ในการบรรเทาสาธารณภัย	3	2	1) จัดอบรมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ และการยอมรับในด้านการเตรียมและการรับมือภัยพิบัติภาวะฉุกเฉินอย่างจริงจัง 2) จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย ได้แก่ การฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น การอบรมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ รวมถึงการอบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้น สำหรับบุคลากรในหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมศึกษาจุดอ่อนหรืออุปสรรคเพื่อทำการปรับปรุงการทำงานให้	มีแผนการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย ได้แก่ การฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น และการอพยพหนีไฟสำหรับบุคลากรในหน่วยงาน ในทุกๆปี โดยจะมีการจำลองสถานการณ์การเกิดเพลิงไหม้ขึ้นภายในสถาบัน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รวมถึงมีแผนจัดโครงการอบรมหลักสูตรปฐมพยาบาล และปฏิบัติการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน CPR	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x2=6	งานพัฒนาสภาพแวดล้อม/คณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				เหมาะสมในการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น 3) จัดบรรยายให้ความรู้เรื่องการปฏิบัติตัว หรือการเตรียมความพร้อมหากเกิดเหตุการณ์ภัยธรรมชาติ ที่อาจกระทบต่อการทำงานในอาคาร เช่น แผ่นดินไหว ฯลฯ				
สิ่งแวดล้อม	สิ่งแวดล้อมภายในสถาบันบริเวณรอบนอกได้รับความเสียหาย	2	2	1) จัดเตรียมพิมพ์เขียวของตัวอาคารและส่วนประกอบอาคารให้มีความพร้อมเพื่อใช้ในการวางแผนการเตรียมการรับเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินและใช้กอบกู้สถานการณ์ที่เกิดขึ้น 2) ประสานงานกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ผู้มีส่วนได้เสียให้มีความร่วมแรงร่วมใจแก้ไขปัญหาและกอบกู้สถานการณ์ให้คืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว และประสานงาน หน่วยงานภาครัฐ เข้ามาช่วยเหลือ ให้มีความร่วมมือกันอย่างเพียงพอ	1) มีพิมพ์เขียวของตัวอาคารและส่วนประกอบอาคารให้มีความพร้อมเพื่อใช้ในการวางแผนการเตรียมการรับเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินและใช้กอบกู้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นให้ความช่วยเหลือ 2) มีแผนประสานงานกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ผู้มีส่วนได้เสียให้มีความร่วมแรงร่วมใจแก้ไขปัญหาและกอบกู้สถานการณ์ให้คืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว และประสานงาน หน่วยงานภาครัฐ เข้ามาช่วยเหลือ ให้มีความร่วมมือกันอย่างเพียงพอ	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x2=4	งานพัฒนาสภาพแวดล้อม/คณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย
ชุมชน	ได้รับความสูญเสียโดยตรง หรือผลกระทบโดยอ้อม เช่น ถนนชำรุดหรือถูกตัดขาดใช้งานไม่ได้	2	2	ประสานงานชุมชนให้มีความเข้าใจการยอมรับต่อเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และสร้างความร่วมมือ	จัดให้มีชุดปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงานพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ความรู้	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x2=4	งานพัฒนาสภาพแวดล้อม

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				แรงร่วมใจที่จะแก้ไขปัญหาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนการกอบกู้สถานการณ์ให้กลับคืนสู่สภาวะปกติ	ความเข้าใจ ยอมรับต่อเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และสร้างความร่วมแรงร่วมใจที่จะแก้ไขปัญหาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนการกอบกู้สถานการณ์ให้กลับคืนสู่สภาวะปกติ			ลัอม/ คณะทำงาน ควบคุมภาวะ ฉุกเฉินและ อุบัติเหตุ

รายงานการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567

4.2 ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2 มีวิธีการจัดการ คือ การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) และการถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing)

ระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567 ผู้รับผิดชอบ ผู้ควบคุมงาน/คณะกรรมการ/วิศวกร

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
การบริหารโครงการ/การเบิกจ่ายเงินงวด	การบริหารโครงการ/การเบิกจ่ายเงินงวดไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณ ทำให้มีความเสี่ยงสูงที่ทำให้แผนงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และการเบิกจ่ายเงินงวดงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนส่งผลต่อการปฏิบัติงานและอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อโครงการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2	3	1	1) สถาบันฯ มีการแต่งตั้งบริษัทที่ปรึกษาควบคุมงานโครงการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2 เพื่อเป็นที่ปรึกษา ดูแลควบคุมโครงการก่อสร้างรวมทั้งเขียนแผนการปฏิบัติงานโครงการก่อสร้างอาคารสถาบันฯ ในแต่ละช่วง ประกอบด้วยรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาและการเบิกจ่ายเงินงวดเพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานก่อสร้าง	ในปีงบประมาณ 2567 ที่ผ่านมายังไม่มีการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2 จึงยังไม่มี การเบิกจ่ายเงินงวด	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x1=2	ผู้ควบคุมงาน/คณะกรรมการ/วิศวกร
บุคลากร สิ่งแวดล้อม และชุมชน โดยรอบ	การก่อสร้างอาคารจะส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน สิ่งแวดล้อมและชุมชนใกล้เคียง อันเนื่องมาจากการอันตรายทางกายภาพ เช่น ฝุ่นควันจากการก่อสร้าง เสียงดังของเครื่องจักรในกระบวนการก่อสร้าง และเสียงพูดคุยกันของคนงานก่อสร้าง รวมทั้งการกีดขวาง	3	1	1) การจัดการความเสี่ยงต่อผู้ปฏิบัติงานในสถาบันฯ 1.1 ดำเนินการจัดทำพื้นที่จอดรถให้เพียงพอต่อผู้ปฏิบัติงานในสถาบันฯ 1.2 กำหนดเส้นทางจราจรภายในสถาบันฯ ให้ชัดเจน และปลอดภัยต่อผู้ใช้รถใช้ถนน	ปัจจุบันอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2 ยังไม่ได้เริ่มการก่อสร้าง จึงยังไม่พบปัญหาสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบ	ดำเนินการต่อเนื่อง	2x1=2	ผู้ควบคุมงาน/คณะกรรมการ/วิศวกร

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
	การจราจรบริเวณสถาบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบ			2) การลดความเสี่ยงที่เกิดจากโครงการก่อสร้าง 2.1 บริเวณโดยรอบการก่อสร้าง ต้องจัดทำรั้วทึบแข็งแรงสูงไม่น้อยกว่า 6 เมตร รอบสถานที่ก่อสร้าง และมีสิ่งปกคลุมทางเดินสำหรับป้องกันวัสดุตกหล่นลงในที่สาธารณะ 2.2 บริเวณตัวอาคาร ต้องใช้ผ้าใบทึบหรือโปร่งแสง หรือวัสดุอื่นที่เหมาะสม ปิดกันสิ่งก่อสร้าง ป้องกันเศษวัสดุก่อสร้างร่วงหล่น และฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย 2.3 จัดให้มีการฉีดสเปรย์น้ำตามบริเวณขอบรั้ว และด้านในสถานที่ก่อสร้าง เพื่อเป็นการดักฝุ่น และทำความสะอาดพื้นที่ก่อสร้างอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันฝุ่นที่เกิดจากการก่อสร้าง ไม่ให้ฟุ้งกระจายสู่ด้านนอกพื้นที่ก่อสร้าง 2.4 จัดทำทางเข้า-ออกของรถบรรทุกให้ชัดเจนและทางเข้าออกควรมีช่องทางเดียว ควรใช้ยางแอลฟัลต์หรือคอนกรีตปูบริเวณทางเข้า-ออก เพื่อลดฝุ่นละออง				

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				2.5 ดูแลรักษาความสะอาดทางเท้า ถนน และที่สาธารณะที่อยู่ติดกับที่ก่อสร้าง 2.6 ทำความสะอาดรถขนวัสดุ หรือดินจากการก่อสร้างทุกครั้ง เมื่อต้องออกจากบริเวณก่อสร้าง 2.7 การผสมคอนกรีต การใส่ไม้ หรืองานที่ทำให้เกิดมลภาวะ ควรทำในห้อง หรือที่กั้นบริเวณ โดยเฉพาะ มีหลังคา หรือมีผ้าคลุม และผนังปิดด้านข้างทั้งสามด้าน 2.8 การเจาะตัด ขัดผิววัสดุด้วยเครื่องจักรที่ทำให้เกิดฝุ่น และมลภาวะต้องฉีดน้ำ หรือสารเคมีบนผิวอย่างต่อเนื่องขณะปฏิบัติงาน เว้นแต่จะมีการเตรียมห้องเจาะ หรือขัดโดยเฉพาะที่ติดตั้งอุปกรณ์แยกฝุ่น หรือกรองฝุ่นไว้แล้ว 2.9 การกองวัสดุก่อสร้าง ผงซีเมนต์ หรือเคมีภัณฑ์ ควรบรรจุอยู่ในภาชนะที่มิดชิด 2.10 กองวัสดุที่มีฝุ่น ควรปิด หรือคลุมในที่ปิดล้อมทั้งด้านบน และ				

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				ด้านข้างสามด้าน หรือฉีดพรมน้ำให้ผิวเปียกอยู่เสมอ เมื่อมีการขนย้ายวัสดุที่มีฝุ่น ต้องฉีดพรมน้ำก่อนย้ายทันที 2.11 การขนย้ายวัสดุที่เป็นฝุ่น ให้เก็บรวบรวมใส่ถุง เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่น ก่อนที่จะรวบรวมกันขนออกจากหน่วยงานก่อสร้าง 2.12 ไม่วางกอง หรือเก็บวัสดุเครื่องมือ เครื่องใช้ ชิ้นส่วน โครงสร้างในที่สาธารณะ นอกจากขออนุญาตจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก่อน และต้องมีการป้องกันอันตรายต่อบุคคล และทรัพย์สิน รวมทั้งติดตั้งไฟให้สว่างเพียงพอในเวลากลางคืน 2.13 รถบรรทุกวัสดุ หรือเศษวัสดุ ก่อสร้างต้องมีผ้าใบคลุมมิดชิด และต้องไม่บรรทุกน้ำหนักเกินตามมาตรฐานของถนนที่กรุงเทพมหานครกำหนดไว้ 2.14 ไม่ล้างรถยนต์ หรือล้อเลื่อนในบริเวณที่จะทำให้ถนน หรือที่สาธารณะสกปรก				

ผลกระทบ	รายละเอียดของความสูญเสีย	ความถี่	ความรุนแรง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	กำหนดการ/ผู้รับผิดชอบ
				2.15 ไม่ทิ้งเศษวัสดุก่อสร้างที่ติดค้างมาที่บรรพบริทุกลงบนถนน ทางระบายน้ำ หรือที่สาธารณะ ต้องทำความสะอาดบรรพบริทุก รถลาก ล้อ ก่อนจะออกจากบริเวณก่อสร้างทุกครั้ง 2.16 เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ ต้องจัดเก็บเศษวัสดุที่เหลือ และทำความสะอาดสถานที่ก่อสร้าง และรอบสถานที่โดยเร็ว ล้างท่อระบายน้ำ ทำความสะอาดทางระบายน้ำสาธารณะไม่ให้มีเศษวัสดุจากการก่อสร้าง 2.17 ต้องไม่ทำให้เกิดความเสียหายกับสาธารณูปโภคส่วนรวม เช่น การเชื่อมต่อทางเข้า-ออก เชื่อมท่อระบายน้ำ-ประปา การเชื่อมต่อไฟฟ้า ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครอย่างเคร่งครัด				

กฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ด้วย สภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ซึ่งได้บัญญัติ ให้ สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา จึงได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ขึ้น และเห็นสมควรกำหนดกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไว้ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงขึ้น เพื่อ กำหนดนโยบายและ แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติภายในสถาบัน รวมทั้งกำกับดูแลให้ มั่นใจว่า สถาบัน มีระบบหรือกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสถาบันได้ อย่างเหมาะสม และทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายหลักของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามที่สถาบันฯ ได้มอบหมาย

2. องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย กรรมการสภาสถาบันฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คนเป็นประธาน รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 3 คน ที่มีประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยง จากสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ และจากสถาบันภาคเอกชนเป็นกรรมการ และแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันเป็นกรรมการและ เลขานุการ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการ เกี่ยวกับการ นัดหมายการประชุม จัดเตรียมวาระการประชุม นำส่งเอกสารประกอบการประชุม และบันทึกรายงานการประชุม

3. คุณสมบัติของกรรมการบริหารความเสี่ยง

- 1) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินงาน และได้รับการยอมรับ อย่างกว้างขวาง
- 2) มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

4. การแต่งตั้งและวาระการดำรงตำแหน่ง

1) สภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เป็นผู้แต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน ข้อ 3 ข้างต้น เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยกรรมการบริหารความเสี่ยงมีวาระการดำรงตำแหน่ง นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และให้เป็นไปตามวาระของสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (กรณีกรรมการบริหารความเสี่ยงดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสภาสถาบันฯด้วย) ทั้งนี้ กรรมการบริหารความเสี่ยงซึ่งพ้นตำแหน่ง ตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยงได้อีก

นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระดังกล่าวข้างต้น กรรมการบริหารความเสี่ยงพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- ก. พ้นจากการเป็นกรรมการสภาสถาบัน
- ข. ตาย
- ค. ลาออก
- ง. ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยงตามกฎหมายนี้
- จ. สภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ มีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

2) ในกรณีที่กรรมการบริหารความเสี่ยงว่างลงเพราะเหตุอื่น นอกจากถึงคราวออกตามวาระ สภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ แต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน ข้อ 3 ข้างต้น เข้าเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีจำนวนครบตามองค์ประกอบในข้อ 2 และกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ได้รับการแต่งตั้งทดแทนจะอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่ยังเหลืออยู่ของกรรมการบริหารความเสี่ยงซึ่งตนเข้ามาแทน

5. อำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์ของสถาบัน
- 2) ส่งเสริม วางแนวทางกำกับดูแล และติดตามให้หน่วยงานของสถาบันปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อเสนอมาตรการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง
- 3) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อฝ่ายบริหาร สภาสถาบัน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 4) ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น
- 5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่สถาบันหรือสภาสถาบันมอบหมาย
- 6) ทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปีละ 1 ครั้ง

6. การประชุม

1) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จะต้องมีการจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมีอำนาจในการเรียกประชุมเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันทุกครั้ง ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงจะเป็นผู้เสนอระเบียบวาระการประชุม

2) ในการเรียกประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ให้ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงหรือฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในฐานะผู้ซึ่งได้รับมอบหมายส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังกรรมการบริหารความเสี่ยงล่วงหน้า 7 วันก่อนวันประชุม เพื่อให้กรรมการมีเวลาศึกษาล่วงหน้าก่อนเข้าประชุม เว้นแต่กรณีจำเป็นเร่งด่วนสามารถจัดส่งหนังสือเชิญประชุม พร้อมเอกสารต่างๆ ล่วงหน้าน้อยกว่า 7 วันก็ได้ และในกรณีจำเป็นอาจเปลี่ยนแปลงวันประชุมให้เร็วหรือช้ากว่ากำหนดการประชุมเดิมก็ได้

3) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุกครั้ง องค์ประชุมต้องประกอบด้วยกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งหมดที่มีอยู่ในตำแหน่งในขณะนั้น จึงจะถือว่าครบองค์ประชุม

4) ในกรณีที่ประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

5) ในการออกเสียง กรรมการบริหารความเสี่ยงลงมติโดยมีสิทธิออกเสียงคนละ 1 เสียง และใช้คะแนนเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ ในกรณีที่การลงมติดีเสียงเท่ากัน ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงมีสิทธิออกเสียงอีก 1 เสียง เพื่อเป็นการชี้ขาด

6) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีอำนาจเชิญบุคคลอื่นซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบเฉพาะ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับเรื่องที่พิจารณาเข้าประชุมด้วยตามเห็นสมควร

7. การรายงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการรายงานต่อสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ผลการประชุม หรือรายงานอื่นใดที่มีความสำคัญ

8. วันมีผลบังคับใช้

กฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ สภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้พิจารณาและอนุมัติในการประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันฯ อนุมัติเป็นต้นไป

9. บทเฉพาะกาล

บรรดาระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหรือคำสั่งใดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงที่ขัดแย้งกับกฎบัตรนี้ ให้ใช้ความในกฎบัตรนี้แทน



คำสั่งสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์
ที่ ๓ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๑ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันจากบุคคลซึ่งเป็นกลาง และได้รับการยอมรับอย่าง กว้างขวาง เพื่อให้สถาบันมีระบบบริหารความเสี่ยงที่จะช่วยให้สถาบันลดมูลเหตุของการเกิดความเสี่ยงใน ระดับของความเสียหาย และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา คชเสนี | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ อัครประณพวงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารความเสี่ยง
จากสถาบันอุดมศึกษาอื่น) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สิริ ชัยเสรี
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารความเสี่ยง
จากหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ) | กรรมการ |
| ๔. นายมนูญ สรรค์คุณากร
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารความเสี่ยง
จากองค์กรภาคเอกชน) | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตนนานุกูล | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน | เลขานุการ |
| ๗. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (๑) กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน
- (๒) ส่งเสริม วางแนวทางกำกับดูแล และติดตามให้หน่วยงานของสถาบันปฏิบัติงานตามแผน บริหารความเสี่ยง และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อเสนอมาตรการ ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง

- (๓) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อฝ่ายบริหาร สภาสถาบัน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๔) ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น
- (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่สถาบันหรือสภาสถาบันมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์
อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี)
นายกสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์



คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์
ที่ 101 /2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน

เพื่อให้สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ มีระบบบริหารความเสี่ยงที่จะช่วยให้สถาบันฯ ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงอันจะก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นในอนาคต หรือเป็นเหตุปัจจัยที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถาบันฯ โดยจะมีการพิจารณาความเสี่ยงจากโอกาสและความรุนแรงหรือระดับของผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและกำหนดมาตรการ วิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 (1) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2567 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้จัดการห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ | กรรมการ |
| 3. ผู้จัดการห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เคมี | กรรมการ |
| 4. ผู้จัดการห้องปฏิบัติการสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้ | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| 8. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| 9. วิศวกร | กรรมการ |
| 10. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | กรรมการ |
| 11. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาให้สถาบันฯ มีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
- พิจารณาความเสี่ยงที่สำคัญของสถาบันฯ โดยเสนอแนะวิธีป้องกันและวิธีลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนการดำเนินงาน เพื่อลดความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับสถานการณ์

3. นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ รวมทั้งประเด็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันฯ
 4. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. 2567

สมศักดิ์ วงษ์วัฒน์

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิรวัดน์)
อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

